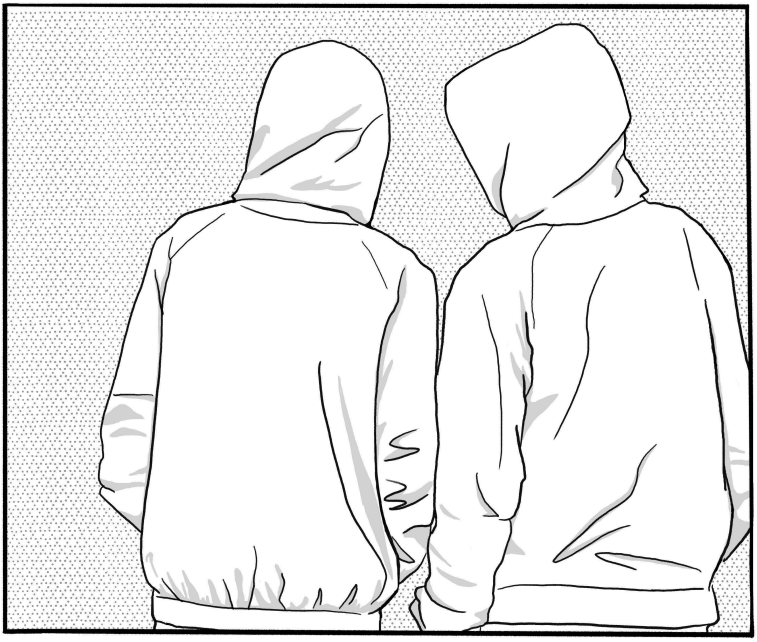
Bibliothèque de menaces



Bibliothèque de menaces

Texte d'origine en français

No Trace Project

notrace.how/threat-library/fr

18 avril 2025

Un résumé des mises à jour depuis cette date est disponible sur :
notrace.how/threat-library/fr/changelog.html

Sommaire

1. À propos de la Bibliothèque de menaces 7
1.1. Modélisation de menaces 7
1.2. La Bibliothèque de menaces 7
1.3. Limites 9

2. Tutoriel : utilisation de la Bibliothèque de menaces avec des arbres d'attaque 10
2.1. Un exemple simple : sécher un jour d'école 10
2.2. Un vrai exemple : une émeute dans une grande ville des États-Unis 13
2.2.1. Dessiner l'arbre d'attaque 13
2.2.2. Identifier les techniques 17
2.2.3. Identifier les mesures d'atténuation 19
2.2.4. Décider comment implémenter les mesures d'atténuation 20
2.2.5. Brûler ou numériser vos notes 22
2.2.6. Débriefing de l'action 23
2.3. Évaluer les risques 23
2.3.1. Impact 24
2.3.2. Probabilité 24
2.3.3. Les ressources de l'adversaire augmentent le risque . 24
2.3.4. Les mesures d'atténuation réduisent le risque 25
2.3.5. Risque et contexte local 25
2.4. Conseils supplémentaires pour utiliser la Bibliothèque de menaces 25

3. Tactiques 27
3.1. Dissuasion 27
3.2. Incrimination 27
3.3. Arrestation 28

4. Techniques 29
4.1. Augmentation de la présence policière 29
4.2. Cartographie de réseau 30
4.3. Chiens de détection 32

4.4. Collaboration des fournisseurs de service 36
4.4.1. Autres 37
4.4.2. Opérateurs de téléphonie mobile 42
4.5. Construction parallèle 45
4.6. Coopération internationale 46
4.7. Dispositifs de surveillance cachés 47
4.7.1. Audio 49
4.7.2. Localisation 52
4.7.3. Vidéo 54
4.8. Doxing 56
4.9. Fabrication de preuves 57
4.10. Frapper aux portes 58
4.11. Indics 59
4.12. Infiltré·e·s 62
4.13. Interprétation biaisée des preuves 64
4.14. Open-source intelligence 66
4.15. Patrouilles de police 66
4.16. Perquisition 68
4.17. Science forensique 72
4.17.1. ADN 72
4.17.2. Analyse de l'écriture 78
4.17.3. Autres traces physiques 83
4.17.4. Balistique 90
4.17.5. Empreintes digitales 91
4.17.6. Incendie volontaire 93
4.17.7. Linguistique 94
4.17.8. Numérique 96
4.17.9. Reconnaissance de démarche 99
4.17.10. Reconnaissance faciale 102
4.18. Surveillance de masse 103
4.18.1. Fichiers de police 103
4.18.2. Mouchards civils 105
4.18.3. Surveillance numérique de masse 107
4.18.4. Vidéosurveillance 108
4.19. Surveillance numérique ciblée 113
4.19.1. Accès physique 113

4.19.2. Contournement de l'authentification 115
4.19.3. IMSI-catcher 118
4.19.4. Malware 120
4.19.5. Science forensique appliquée aux réseaux informatiques 122
4.20. Surveillance physique 124
4.20.1. Aérienne 124
4.20.2. Cachée 126
4.20.3. Visible 132
4.21. Systèmes d'alarme 133
4.22. Techniques d'interrogatoire 134
4.23. Vérifications d'identité 136
4.24. Vigiles 137
4.25. Violence physique 138
4.26. Visite discrète de domicile 140

5. Mesures d'atténuation 143
5.1. Achats anonymes 143
5.2. Analyse des ordinateurs et téléphones 144
5.3. Anti-surveillance 145
5.4. Attaque 148
5.5. Bonnes pratiques numériques 149
5.6. Cachette ou planque 156
5.7. Chiffrement 158
5.8. Clandestinité 159
5.9. Cloisonnement 160
5.10. Conversations en extérieur et sans appareils 161
5.11. Déplacement en vélo 162
5.12. Dessiner une carte de son réseau 163
5.13. Détection d'intrusion physique 164
5.14. Détection de surveillance 165
5.15. Dissimulation biométrique 167
5.16. Effacement et protection des métadonnées 168
5.17. Éviter l'auto-incrimination 170
5.18. Fausse identité 171
5.19. Gants 172
5.20. Masquer son style d'écriture 175

5.21. Mesures de détection d'accès physique 176
5.22. Préparation minutieuse de l'action 177
5.23. Principe du *need-to-know* 178
5.24. Protocoles de minimisation de l'ADN 180
5.25. Recherche de dispositifs de surveillance 181
5.26. Recherches sur le passé d'une personne 183
5.27. Reconnaissance 184
5.28. Se préparer à la répression 185
5.29. Se préparer aux perquisitions 186
5.30. Soutien aux prisonnièr·e·s 187
5.31. Téléphones anonymes 188
5.32. Tenue anonyme 189

6. Opérations répressives 191
6.1. Opération contre Louna 191
6.2. Conspiration sur un chemin de fer à Berlin en 2023 192
6.3. Opération contre Peppy et Krystal 192
6.4. Opération contre Ruslan Siddiqi 193
6.5. Répression du premier incendie de Jane's Revenge 193
6.6. Répression du sabotage de l'usine Lafarge 194
6.7. Opération contre Boris 195
6.8. Partisans anarchistes biélorusses 196
6.9. Les trois du banc public 197
6.10. Opération de 2019-2020 contre Mónica et Francisco . . . 197
6.11. Répression contre Zündlumpen 198
6.12. Répression du soulèvement de 2019 au Chili 199
6.13. Affaire du 8 décembre 200
6.14. Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure 201
6.15. Bialystok 203
6.16. Network 204
6.17. Les trois de Varsovie 205
6.18. Panico 205
6.19. Prometeo 206
6.20. Renata 206
6.21. Scintilla 207
6.22. Fenix 209
6.23. Opération de 2013 contre Mónica et Francisco 210

6.24. Opération à Nea Filadelphia 211
6.25. Opération de 2011-2013 contre Jeremy Hammond 211
6.26. Mauvaises intentions 213
6.27. Scripta Manent 213
6.28. Opération contre Jeff Luers 214
6.29. Opération contre Marius Mason 215
6.30. Opération contre Direct Action 216

7. Pays 218
7.1. Allemagne 218
7.2. Biélorussie 218
7.3. Canada 218
7.4. Chili 218
7.5. Espagne 218
7.6. États-Unis 218
7.7. France 219
7.8. Grèce 219
7.9. Italie 219
7.10. Pologne 220
7.11. République tchèque 220
7.12. Russie 220

8. Contribuer à la Bibliothèque de menaces 221
8.1. Contact 221
8.2. Opérations répressives 221
8.3. Traductions 221

1. À propos de la Bibliothèque de menaces

> Quoi qu'il arrive, nous faisons et continuerons de faire des erreurs dans la lutte contre des mécanismes d'oppression aussi puissants. Des erreurs qui « coûteront » toujours plus cher par rapport aux erreurs des flics qui sont « absorbées ». Nous devons évaluer à nouveau les situations et veiller à ce que les erreurs commises une fois ne se reproduisent plus. Nous devons étudier et apprécier l'expérience accumulée depuis tant d'années et, en tenant compte de la tendance à se préparer pour les batailles qui ont déjà eu lieu et non pour celles qui viendront, soyons prêt·e·s et que la chance soit avec nous…
>
> — *camarades anarchistes de Grèce, dans un texte[1] détaillant la surveillance qui a conduit à leur arrestation, 2013*

1.1. Modélisation de menaces

La modélisation de menaces est un processus par lequel tu identifies de potentielles *menaces* en provenance de tes *adversaires* pour pouvoir ensuite identifier et prioriser les mesures d'atténuation que tu peux prendre face à ces menaces. La liste des menaces et leurs risques respectifs sont appelés *modèle de menace*.

Si tu fais des actions ou projets subversifs, tu as probablement déjà l'habitude de réfléchir à comment minimiser les risques posés par diverses menaces. La modélisation de menaces formalise ces réflexions pour les rendre plus organisées et systématiques.

1.2. La Bibliothèque de menaces

La Bibliothèque de menaces est un outil développé par le No Trace Project pour aider les anarchistes et autres rebelles à utiliser la modélisation de

[1] https://notrace.how/resources/fr/#nea-filadelphia

menaces dans leurs actions et projets. La Bibliothèque de menaces utilise quelques termes techniques avec lesquels tu voudras te familiariser :

- Un **adversaire** est une entité qui veut t'empêcher d'atteindre tes objectifs, de mener à bien tes actions et projets. Typiquement ton adversaire c'est l'État, mais selon ton contexte tu peux avoir d'autres adversaires (par exemples des groupes fascistes).
- Une **technique** (ou *menace*) est quelque chose qu'un adversaire fait pour t'empêcher d'atteindre tes objectifs.
- Une **mesure d'atténuation** est quelque chose que tu fais pour réduire le risque qu'une technique réussisse.
- Une **tactique** est l'objectif d'un adversaire lorsqu'il utilise une technique. Dans la Bibliothèque de menaces, les techniques sont organisées en trois tactiques : dissuasion, incrimination et arrestation.
- Une **opération répressive** est un cas réel de répression d'un adversaire contre des anarchistes ou autres rebelles.
- Une **action ou projet** est ce que tu veux accomplir : participer à une émeute, publier des écrits subversifs, casser un truc, brûler un truc…

La Bibliothèque de menaces contient de nombreuses informations sur les techniques répressives d'État. Cela peut avoir un effet paralysant, en faisant paraître l'État comme tout-puissant. L'État n'est pas tout-puissant.[2] L'intention de la Bibliothèque de menaces n'est ni de minimiser ni d'exagérer les capacités de l'État, mais plutôt de comprendre les options à sa disposition et comment ces options sont utilisées dans différents contextes.

[2] En réalité, la grande majorité des actions directes anarchistes ne sont pas poursuivies en justice. Des enquêteurs frustrés de Bremen, en Allemagne[3] et de Grenoble, en France[4] ont lamenté dans les médias leur incapacité à réprimer un seul des incendies volontaires qui ont eu lieu dans les deux villes au fil des années, phénomène qu'ils attribuent aux mesures d'atténuation prises par les incendiaires.

[3] https://notrace.how/resources/fr/#pas-stupides

[4] https://sansnom.noblogs.org/archives/11527

1.3. Limites

La Bibliothèque de menaces a délibérement une approche très technique de l'anti-répression. La modélisation de menaces se fait au niveau des actions, et ne tente donc pas de contribuer à la question sociale, comment échapper à l'enfermement voulu par la répression, comment intervenir dans les tensions sociales, et ainsi de suite. Les luttes pour la liberté ne sont pas en premier lieu une affaire technique, mais une affaire sociale, et peuvent avoir des effets psychologiques et émotionnels. Autant que possible, nous t'encourageons à prendre du temps avant, pendant et après une action pour discuter avec toutes les personnes impliquées et t'assurer que les besoins émotionnels de chacun·e sont pris en compte.

La Bibliothèque de menaces cherche à répertorier d'une manière aussi complète que possible les menaces auxquelles les anarchistes et autres rebelles peuvent faire face, mais elle est pensée pour évoluer avec le temps et ne sera jamais exhaustive. Ceci est particulièrement vrai du fait que les adversaires peuvent développer des techniques nouvelles et inattendues. Pour éviter d'avoir un faux sentiment de sécurité en lisant la Bibliothèque de menaces, nous t'encourageons à utiliser d'autres sources d'information, à rester critique, et à toujours prendre en compte ton contexte personnel lorsque tu prends des décisions importantes.

2. Tutoriel : utilisation de la Bibliothèque de menaces avec des arbres d'attaque

La Bibliothèque de menaces contient beaucoup d'informations. Ça peut être un peu écrasant. Comment est-ce que tu peux utiliser la Bibliothèque de menaces dans ta vie, dans un projet particulier, ou quand tu fais des actions ? Ce tutoriel est conçu pour t'aider à utiliser la Bibliothèque de menaces avec des *arbres d'attaque*.[5]

Les arbres d'attaque sont un outil pour t'aider à réfléchir aux différentes manières dont un adversaire pourrait t'attaquer avec succès dans un contexte donné, en représentant les attaques—les menaces—sous la forme d'un arbre. Ils aident à comprendre comment un plan ou projet est vulnérable à la répression en modélisant les options à la disposition d'un adversaire.

Tu peux faire cet exercice de *modélisation de menaces* seul·e mais, si tu prévois de faire une action avec d'autres personnes, nous te conseillons de le faire avec elles. Cet exercice devrait être bénéfique peu importe l'expérience du groupe. Même si tout le monde a déjà de bonnes pratiques de sécurité, il propose une approche structurée qui permet de s'assurer qu'aucune menace n'est négligée et que tout le monde est sur la même longueur d'ondes en terme d'attentes relatives à la sécurité.

2.1. Un exemple simple : sécher un jour d'école

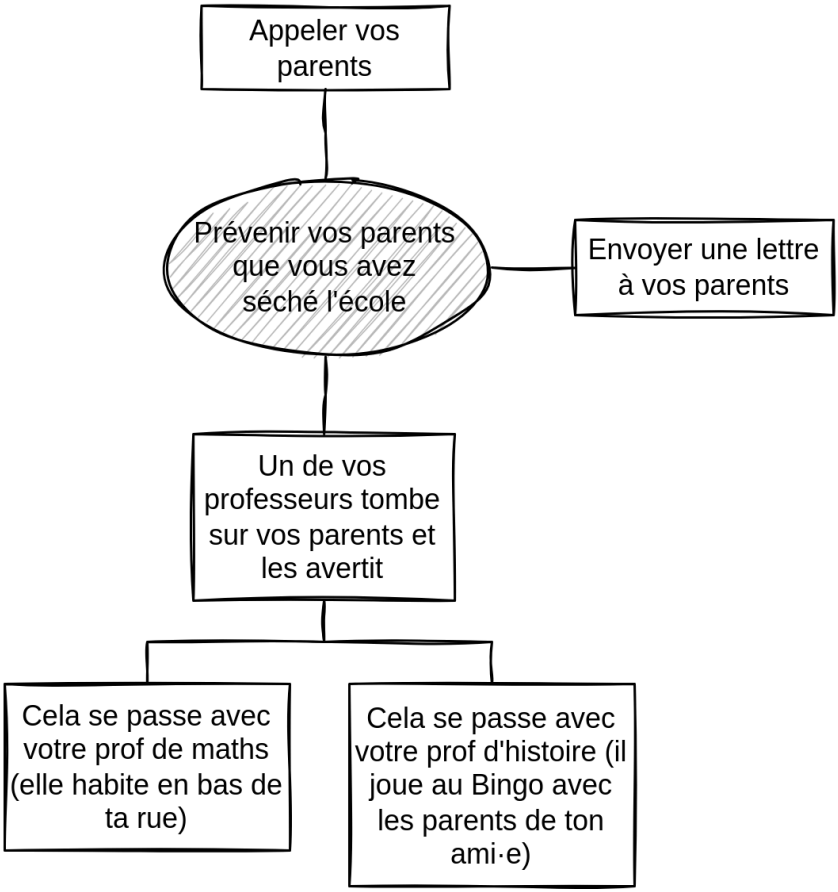
Commençons avec un exemple simple avant de réfléchir à un vrai exemple. Tu es un·e gosse à l'école, et toi et ton ami·e voulez sécher un jour d'école,

[5]Pour une autre approche de la modélisation de menaces qui peut aussi service de tutoriel à la Bibliothèque de menaces, voir Threat Modeling Fundamentals[6] (*Les bases de la modélisation de menaces*).

[6]https://notrace.how/resources/fr/#threat-modeling

mais vous ne voulez pas que vos parents soient au courant. L'adversaire est le système scolaire.

Tu commences par dessiner le nœud racine : il représente l'objectif de l'adversaire. Dans cet exemple, l'objectif est de prévenir vos parents que vous avez séché l'école. L'école pourrait appeler vos parents ou leur envoyer une lettre. Ou un de vos profs pourrait tomber sur vos parents respectifs et les prévenir—ça pourrait se passer avec ta prof de maths qui vit en bas de ta rue, ou avec ton prof d'histoire qui joue au bingo avec les parents de ton ami·e tous les week-ends. Tu dessines tous ces nœuds (1).



(1) Arbre d'attaque « Sécher l'école ».

Pour qu'un nœud soit vrai, l'un de ses successeurs doit être vrai. Par exemple, pour que « Prévenir vos parents que vous avez séché l'école » soit vrai, l'un des trois nœuds autour de lui doit être vrai. Pour que « Un de vos professeurs tombe sur vos parents et les avertit » soit vrai, l'un des deux nœuds en-dessous de lui doit être vrai. Autrement dit, si tu peux tracer un chemin depuis un des nœuds les plus à l'extérieur jusqu'au nœud racine et que tous les nœuds du chemin sont vrais, alors le nœud racine est vrai, et l'attaque est réussie.

Donc toi et ton ami·e décidez de sécher un jour où vous n'avez ni maths ni histoire. La nuit avant de sécher, vous coupez les lignes téléphoniques de vos parents (vous accuserez les souris) et interceptez leur courrier les jours suivants. Vous êtes ravis d'avoir imaginé un super plan.

2.2. Un vrai exemple : une émeute dans une grande ville des États-Unis

Disons que toi et quelques camarades vous vous préparez pour une émeute dans une grande ville des États-Unis. Vous voulez faire des dégâts, mais vous ne voulez pas vous faire prendre… Tu te tournes vers la Bibliothèque de menaces. Tu imprimes cette brochure, tu prends du papier et un crayon, et tu retrouves tes camarades **en extérieur et sans appareils électroniques (p. 161)**.

L'objectif de la discussion : dessiner un arbre d'attaque, identifier les techniques et mesures d'atténuation qui s'appliquent à votre contexte, et décider comment implémenter ces mesures d'atténuation. Après l'émeute, ça peut être une bonne idée de faire un *débriefing de l'action*.

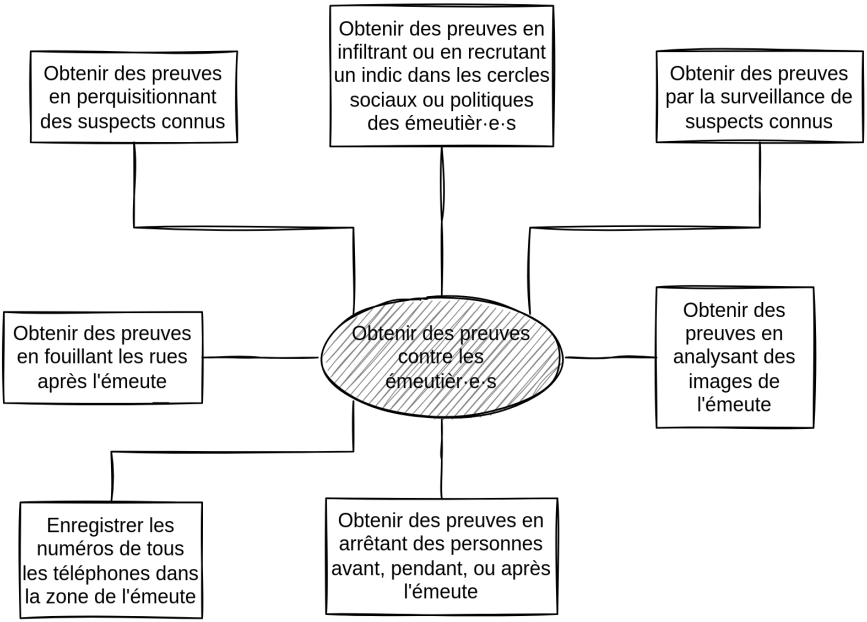
2.2.1. Dessiner l'arbre d'attaque

Dans cet exemple, l'adversaire est l'État et la police, et son but est d'obtenir suffisamment de preuves de votre participation à l'émeute pour convaincre un juge de vous condamner. Vous dessinez un arbre d'attaque pour répresenter comment il pourrait atteindre cet objectif.[7] Vous commencez avec le nœud racine (2).

[7]Pour des actions complexes, on peut vouloir faire une distinction temporelle et dessiner un arbre d'attaque pour chaque étape de l'action (par exemple planification, préparation, exécution, dispersion).

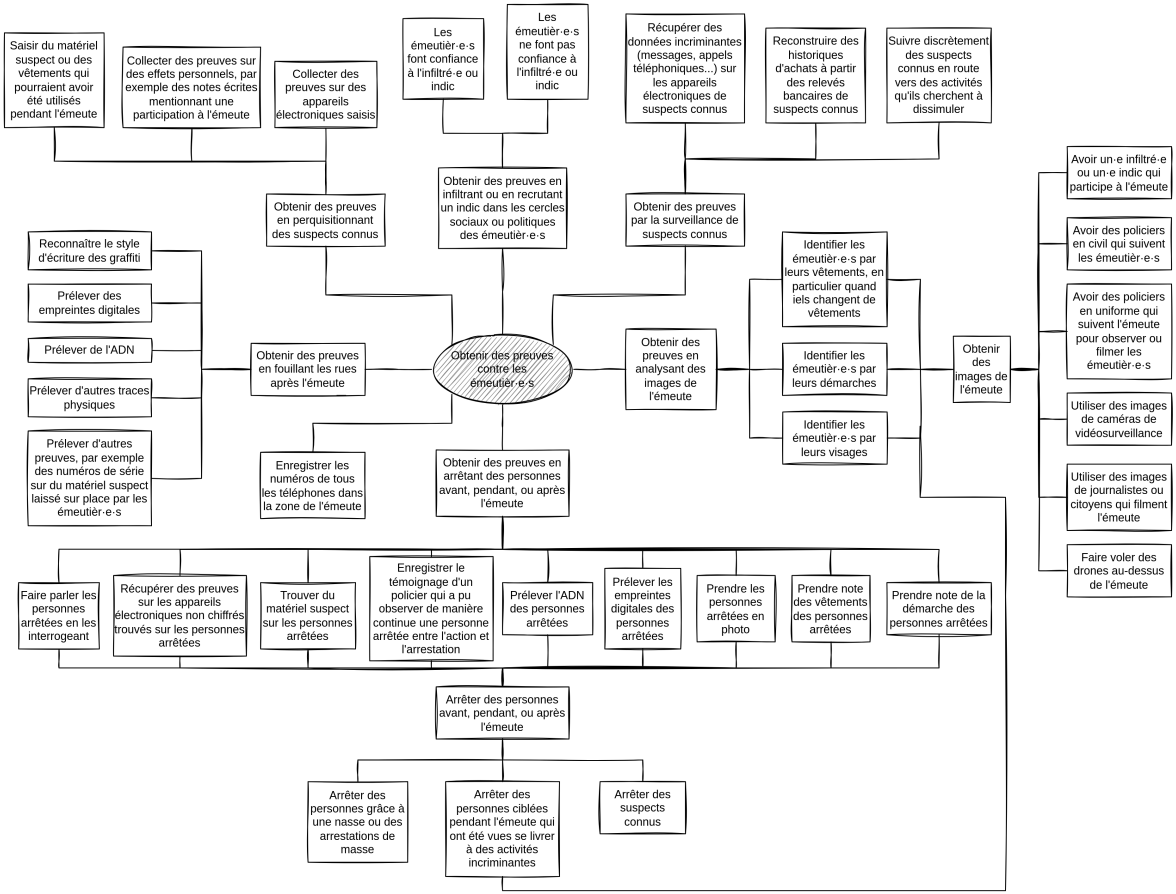
(2) Arbre d'attaque « Émeute » (nœud racine).

Vous ajoutez ensuite les nœuds les plus proches, à côté du nœud racine (3). À ce stade, vous devriez ajouter tout ce qui vous passe par la tête, même si vous n'êtes pas sûr·e·s que ça s'applique à votre contexte. Vous pouvez agrandir l'arbre dans toutes les directions, pour le rendre plus compact.



(3) Arbre d'attaque « Émeute » (premiers nœuds).

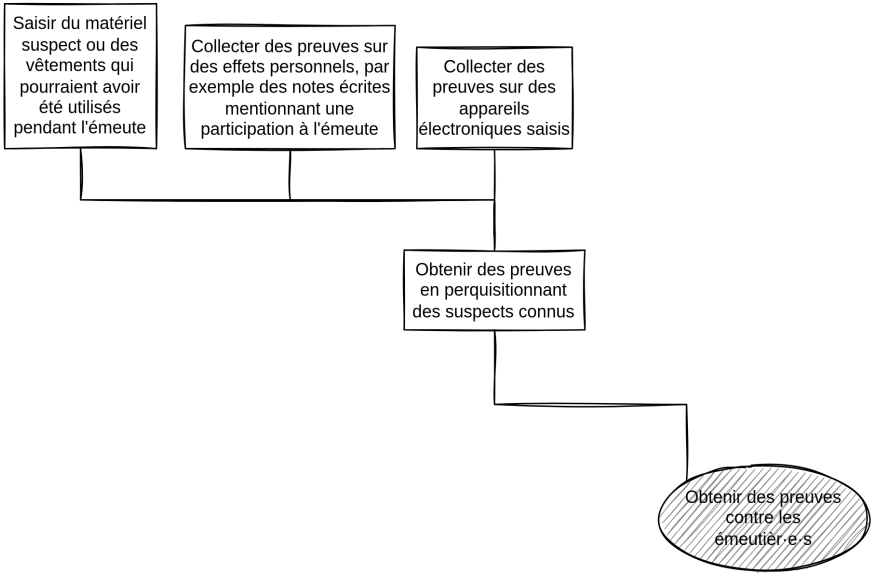
Vous utilisez la Bibliothèque de menaces pour vous aider à agrandir l'arbre —vous renseigner sur les techniques vous aide à mieux comprendre les options à la disposition de votre adversaire. Créer des arbres d'attaque demande un certain état d'esprit et un peu d'expérience. L'arbre est complet quand il n'y a plus besoin de nœuds pour compléter une attaque, et que toutes les attaques auxquelles vous pensez sont représentées (4).



(4) Arbre d'attaque « Émeute » (complet).

2.2.2. Identifier les techniques

Vous identifiez toutes les techniques représentées sur l'arbre en associant les nœuds aux techniques de la Bibliothèque de menaces. Vous faites ça branche par branche pour éviter de vous perdre : c'est mieux de commencer par les nœuds les plus proches du nœud racine, puis de remonter la branche.



(5) Arbre d'attaque « Émeute » (branche perquisition).

Vous commencez avec la branche « Obtenir des preuves en perquisitionnant des suspects connus » (5) :

- « Obtenir des preuves en perquisitionnant des suspects connus » correspond à **Perquisition (p. 68)**.
- « Collecter des preuves sur des appareils électroniques saisis » correspond à **Surveillance numérique ciblée : Accès physique (p. 113)** parce qu'ils auraient besoin d'accéder à vos appareils électroniques, et à **Surveillance numérique ciblée : Contournement de l'authentification (p. 115)** si ils essaient de deviner vos mots de passe ou de casser le chiffrement.

- Les autres nœuds ne correspondent à rien, ils font juste partie de la perquisition.

À ce stade, ça peut être utile d'évaluer les risques des techniques que vous listez—ça vous aidera à décider quelles techniques vous voulez atténuer, et comment. Voir la section « Évaluer les risques », p. 23 sur comment évaluer les risques d'une technique en utilisant les concepts de *probabilité* et d'*impact*.

Ensuite vous passez à la branche suivante jusqu'à ce que tout l'arbre soit fait, en construisant un tableau (6).

Technique	Mesures d'atténuation	Implémentations
Perquisition (risque moyen)		
Accès physique (risque moyen)		
Contournement de l'authentification (risque faible)		

(6) Début du tableau.

2.2.3. Identifier les mesures d'atténuation

Ensuite, vous identifiez les mesures d'atténuation que vous voulez implémenter en regardant les mesures d'atténuation que la Bibliothèque de menaces suggère pour les techniques du tableau.

Pour la branche choisie pour cet exemple (5), vous décidez d'implémenter :

- Pour « Perquisition », **Se préparer à la répression (p. 185)**, **Se préparer aux perquisitions (p. 186)** et **Cachette ou planque (p. 156)**. Vous ne voulez pas implémenter **Clandestinité (p. 159)** parce que vous ne voulez pas entrer en clandestinité.
- Pour les deux techniques « Surveillance numérique ciblée », **Bonnes pratiques numériques (p. 149)** est la seule mesure d'atténuation qui a du sens dans votre contexte.

Vous mettez à jour le tableau (7).

Technique	Mesures d'atténuation	Implémentations
Perquisition (risque moyen)	Se préparer à la répression Se préparer aux perquisitions Cachette ou planque	
Accès physique (risque moyen)	Bonnes pratiques numériques	
Contournement de l'authentification (risque faible)	Bonnes pratiques numériques	

(7) Début du tableau, avec les mesures d'atténuation.

2.2.4. Décider comment implémenter les mesures d'atténuation

Enfin, vous décidez comment implémenter les mesures d'atténuation du tableau. Lire leurs entrées dans la Bibliothèque de menaces peut vous donner des idées. Le risque évalué pour chaque technique vous aide à savoir quels efforts mettre dans les mesures d'atténuation. Vous décidez des implémentations suivantes :

- « Se préparer à la répression » : Comme toi et tes camarades vivez tou·te·s au même endroit, il y a un risque que vous soyez tou·te·s arrêté·e·s après une perquisition. Vous allez vous assurer que d'autres camarades sachent comment vous soutenir si cela se produit.

- « Se préparer aux perquisitions » : Vous décidez d'arrêter de stocker les feux d'artifices sous ton lit.
- « Cachette ou planque » : Vous décidez d'enterrer un contenant hermétique dans une forêt proche pour stocker les feux d'artifice. Quand l'un·e d'entre vous y accède, iel doit porter des gants et s'assurer qu'il n'y a personne à proximité.
- « Bonnes pratiques numériques » : Vos appareils sont déjà chiffrés, et de toute façon vous ne les utilisez pas pour parler des émeutes. Vous devez vous renseigner pour savoir si le chiffrement d'un téléphone fonctionne quand il est allumé et verrouillé parce que vous n'êtes pas sûr·e·s.

À ce stade, ça peut être utile de ré-évaluer les risques des techniques pour vous assurer qu'ils ont été suffisamment réduits par les mesures d'atténuation que vous avez décidé d'implémenter.

Vous mettez à jour le tableau (8).

Technique	Mesures d'atténuation	Implémentations
Perquisition (risque ~~moyen~~) FAIBLE	Se préparer à la répression Se préparer aux perquisitions Cachette ou planque	S'assurer que d'autres camarades savent quoi faire en cas de perquisition : prévenir des avocats etc. Arrêter de stocker les feux d'artifice sous le lit !! Boîte dans la forêt pour les feux d'artifice (gants ! s'assurer qu'il y a personne autour !)
Accès physique (risque ~~moyen~~) FAIBLE	Bonnes pratiques numériques	Ne pas parler de l'émeute au téléphone ! Rechercher : est-ce que le chiffrement d'un téléphone fonctionne s'il est allumé et verrouillé ?
Contournement de l'authentification (risque faible)	Bonnes pratiques numériques	(pareil qu'au dessus)

(8) Début du tableau, avec les mesures d'atténuation et leurs implémentations.

2.2.5. Brûler ou numériser vos notes

Les notes prises pendant cet exercice ne devraient pas être conservées telles quelles parce qu'elles pourraient être considérées comme preuves d'une conspiration. Tu as deux options :

1. À la fin de l'exercice, tu mémorises les notes et tu les brûles. Avec cette approche, c'est difficile de reprendre les notes plus tard pour les retravailler.
2. À la fin de l'exercice, tu numérises les notes en les retapant manuellement sur une clé USB chiffrée avec Tails[8] (n'oublie pas d'adopter de

[8] https://tails.net/index.fr.html

bonnes pratiques numériques (p. 149)). Tu peux utiliser Libreoffice Draw (inclus dans Tails par défaut) pour dessiner l'arbre d'attaque. Une fois les notes numérisées, elles ne devraient pas être imprimées parce que cela pourrait laisser des traces sur l'imprimante, mais elles peuvent être de nouveau copiées manuellement sur papier pour pouvoir les relire loin des écrans.

2.2.6. Débriefing de l'action

Après l'émeute, toi et tes camarades prenez du temps pour faire un débriefing de l'action : dans des **conversations en extérieur et sans appareils (p. 161)**, vous discutez de ce qui s'est bien ou mal passé, et de si vous pouvez améliorer votre arbre d'attaque ou la manière dont vous avez implémenté les mesures d'atténuation.

2.3. Évaluer les risques

Le risque est la combinaison de l'impact et de la probabilité d'une technique. Si une technique aurait un fort impact, mais qu'il est très peu probable qu'elle soit utilisée, elle pourrait être considérée comme peu risquée. Si une technique aurait un impact moyen, mais qu'il est probable qu'elle soit utilisée, elle pourrait être considérée comme très risquée. Si tu considères qu'une technique est risquée, cela veut dire que tu devrais mettre plus d'efforts dans les mesures d'atténuation que tu prends pour cette technique.

Par exemple, dans la plupart des contextes, si tu prévois de commettre un incendie volontaire, la technique **Science forensique : ADN (p. 72)** est très risquée. En effet, elle a un fort impact (une correspondance ADN avec la scène de crime d'un incendie volontaire est une preuve solide dans un procès) et une forte probabilité (dans la plupart des contextes, des analyses ADN sont systématiquement réalisées dans les enquêtes sur des incendies volontaires).

2.3.1. Impact

L'impact est une mesure des conséquences de l'utilisation d'une technique. Il dépend de la tactique :

- Tactique « dissuasion » : L'impact dépend de si la cible est dissuadée avec succès.
- Tactique « incrimination » : L'impact dépend de la « solidité » des preuves collectées.
- Tactique « arrestation » : L'impact dépend de si la cible est appréhendée avec succès.

2.3.2. Probabilité

La probabilité est une mesure d'à quel point il est probable qu'un adversaire tente d'utiliser une technique.

2.3.3. Les ressources de l'adversaire augmentent le risque

Si plus de ressources sont dévouées à la répression d'une action, il peut être plus probable qu'une technique donnée soit utilisée, augmentant sa *probabilité*, et elle peut être utilisée plus minutieusement, augmentant son potentiel *impact*. De manière générale, un adversaire dévoue plus de ressources à la répression d'une action s'il se sent plus menacé par celle-ci.

Par exemple :

- Dans la plupart des contextes, des analyses ADN sont systématiquement réalisées dans les enquêtes sur des incendies volontaires. Si l'adversaire a des ressources limitées, les prélèvements peuvent être limités à des surfaces évidentes comme des poignées de porte. Si l'adversaire a plus de ressources—ce qui peut être le cas si l'incendie a causé beaucoup de dégâts—il est plus probable que la scène de crime soit fouillée en profondeur pour y trouver des preuves ADN.
- Dans la plupart des contextes, si l'adversaire est l'État, des actions classifiées comme « terrorisme » ou « menaces à la sécurité nationale » vont recevoir des quantités extraordinaires de ressources. L'État peut dévouer beaucoup de ressources à des actions qui ont eu lieu pendant

un soulèvement, parce que le soulèvement a été perçu comme une menace à son intégrité.

2.3.4. Les mesures d'atténuation réduisent le risque

En prenant des mesures d'atténuation appropriées, tu deviens moins vulnérable à une technique, réduisant son potentiel *impact*.

Par exemple, tu es vulnérable aux analyses ADN parce que de l'ADN tombe en continu de ton corps. Si tu appliques des **protocoles de minimisation de l'ADN (p. 180)** en commettant un incendie volontaire, tu deviens moins vulnérable aux analyses ADN.

2.3.5. Risque et contexte local

Comprendre les habitudes et motivations d'un adversaire dans la répression d'une action peut t'aider à identifier le panel de techniques répressives qu'il utilisera probablement, et avec quelle minutie il les utilisera. Les **opérations répressives (p. 191)** peuvent t'aider à comprendre comment une technique donnée est utilisée dans un contexte donné.

2.4. Conseils supplémentaires pour utiliser la Bibliothèque de menaces

La matrice[9] de la Bibliothèque de menaces présente une vue d'ensemble de toutes les tactiques et techniques, ainsi que des boutons qui te permettent de cacher ou d'afficher des techniques spécifiques. Par exemple, tu peux vouloir afficher seulement les techniques qui correspondent à ton modèle de menace pour mieux les visualiser. Si tu suis le processus que nous proposons ci-dessus et que tu dessines ton propre arbre d'attaque, la vue d'ensemble peut t'aider à penser à des techniques pertinentes qui manquent à ton arbre.

La Bibliothèque de menaces accepte les contributions externes, comme :

[9] https://notrace.how/threat-library/fr/matrix.html

- Proposer des modifications à apporter à des techniques, mesures d'atténuation ou opérations répressives existantes.
- Suggérer l'ajout de nouvelles techniques, mesures d'atténuation ou opérations répressives.
- Des arbres d'attaque pour différents types de projets.
- Traduire la Bibliothèque de menaces dans de nouvelles langues.

Voir la **section « Contribuer » (p. 221)** pour plus d'informations.

3. Tactiques

3.1. Dissuasion

Utilise les techniques :

Augmentation de la présence policière (p. 29)
Doxing (p. 56)
Frapper aux portes (p. 58)
Patrouilles de police (p. 66)
Surveillance de masse (p. 103)
Violence physique (p. 138)

Dans certains contextes, en plus ou à la place d'autres tactiques un adversaire peut tenter de t'empêcher ou te décourager d'atteindre tes objectifs. Cela peut être parce qu'il est incapable ou réticent à t'incriminer ou t'arrêter, ou parce qu'il pense que te décourager est une bonne stratégie complémentaire. On appelle ce processus *dissuasion*.

3.2. Incrimination

Utilise les techniques :

Cartographie de réseau (p. 30)
Chiens de détection (p. 32)
Collaboration des fournisseurs de service (p. 36)
Construction parallèle (p. 45)
Coopération internationale (p. 46)
Dispositifs de surveillance cachés (p. 47)
Fabrication de preuves (p. 57)
Frapper aux portes (p. 58)
Indics (p. 59)
Infiltré·e·s (p. 62)
Interprétation biaisée des preuves (p. 64)
Open-source intelligence (p. 66)
Patrouilles de police (p. 66)

Perquisition (p. 68)
Science forensique (p. 72)
Surveillance de masse (p. 103)
Surveillance numérique ciblée (p. 113)
Surveillance physique (p. 124)
Techniques d'interrogatoire (p. 134)
Violence physique (p. 138)
Visite discrète de domicile (p. 140)
Vérifications d'identité (p. 136)

Afin de t'arrêter et de te retirer de la société—généralement par l'emprisonnement—un adversaire peut avoir besoin de convaincre un juge de ta participation à des activités illégales. Dans ce but, les autorités compétentes vont tenter de trouver des preuves de ces activités. En fonction du contexte et des personnes impliquées, les juges peuvent être plus ou moins faciles à convaincre. On appelle ce processus *incrimination*.

3.3. Arrestation

Utilise les techniques :

Augmentation de la présence policière (p. 29)
Chiens de détection (p. 32)
Coopération internationale (p. 46)
Patrouilles de police (p. 66)
Perquisition (p. 68)
Systèmes d'alarme (p. 133)
Vigiles (p. 137)
Vérifications d'identité (p. 136)

Afin de te retirer de la société—généralement par l'emprisonnement—un adversaire doit pouvoir te localiser physiquement et t'arrêter.

4. Techniques

4.1. Augmentation de la présence policière

Utilisée par les tactiques : **Arrestation, Dissuasion**

L'augmentation de la présence policière est le processus par lequel la police augmente sa présence dans un endroit et à un moment donné pour deux raisons : pour intimider, et pour pouvoir intervenir plus facilement et plus rapidement.

Voici des exemples d'augmentation de la présence policière :

- Des **patrouilles de police (p. 66)** plus fréquentes dans une zone donnée.
- Le déploiement de policiers et de véhicules lors d'une manifestation. Dans les heures précédant une manifestation, des policiers et des véhicules peuvent se rassembler dans les rues autour de la manifestation ou autour de ses cibles présumées. Ce rassemblement peut leur donner l'opportunité de faire de la **surveillance visible (p. 132)** avant, pendant et après la manifestation.

Mesures d'atténuation

Attaque (p. 148) : Si tu t'attends à ce que la police augmente sa présence lors d'une manifestation, tu peux t'organiser pour t'assurer que la foule soit suffisamment nombreuse et féroce : les forces décentralisées et autonomes sont plus agiles que la chaîne de commandement rigide utilisée par le maintien de l'ordre pour le contrôle des foules. Par exemple, malgré des années de préparation pour militariser Hambourg, en Allemagne, pour le sommet du G20, des émeutièr·e·s ont été capables de libérer un quartier de l'occupation policière pendant toute une nuit.[10]

[10] https://crimethinc.com/2017/08/07/total-policing-total-defiance-the-2017-g20-and-the-battle-of-hamburg-a-full-account-and-analysis

Préparation minutieuse de l'action (p. 177) : Tu peux préparer minutieusement une action pour contrer le risque d'une augmentation de la présence policière sur le lieu de l'action. Par exemple :

- Tu peux faire une **reconnaissance (p. 184)** rigoureuse du lieu de l'action et préparer un bon plan de fuite.
- Si tu prévois de commettre un incendie volontaire, tu peux utiliser un engin incendiaire avec un retardateur pour que l'engin ne s'active qu'après ton départ du lieu de l'action.
- Tu peux profiter du fait qu'une augmentation de la présence policière à un endroit peut signifier une diminution de la présence policière à un autre endroit.

4.2. Cartographie de réseau

Utilisée par la tactique : **Incrimination**

La cartographie de réseau est le processus par lequel un adversaire apprend à connaître l'organisation et les relations sociales d'un réseau donné. En acquérant cette connaissance, un adversaire peut sélectionner des individus à surveiller de plus près, à arrêter, ou à recruter comme **indics (p. 59)**.

L'État utilise très fréquemment les listes d'amis sur les réseaux sociaux (une forme d'**open-source intelligence (p. 66)**) pour la cartographie de réseau car cela ne demande pas de mandat ou d'autorisation légale.

Mesures d'atténuation

Bonnes pratiques numériques (p. 149) : Tu peux adopter de bonnes pratiques numériques, et en particulier utiliser des applications de messagerie chiffrées de bout-en-bout sur des appareils chiffrés, pour dissimuler tes réseaux sociaux et faire que ce soit plus difficile pour un adversaire de cartographier ton réseau.

Cloisonnement (p. 160) : Tu peux cloisonner tes différentes activités (ou projets) pour que ce soit plus difficile pour un adversaire de cartographier ton réseau.

Dessiner une carte de son réseau (p. 163) : Un adversaire peut cartographier un réseau en utilisant des infiltré·e·s et des indics pour surveiller

le réseau : les infiltré·e·s et indics se font connaître en se liant petit à petit aux gens, identifient les profils sociaux des personnes du réseau, trouvent des points de pression pour instiguer des conflits interpersonnels et politiques, et piègent les gens. Pour contrer ça, tu peux dessiner une carte de ton réseau pour rendre ton réseau plus résilient face aux tentatives d'infiltration et t'assurer qu'il ne place pas sa confiance dans des personnes qui pourraient être ou devenir des indics.

Fausse identité (p. 171) : Pendant une vérification d'identité, tu peux présenter une fausse identité pour que ce soit plus difficile pour l'État de cartographier ton réseau.

Principe du *need-to-know* (p. 178) : Tu peux appliquer le principe du *need-to-know* pour que ce soit plus difficile pour un adversaire de cartographier ton réseau.

Téléphones anonymes (p. 188) : Tu peux utiliser des téléphones anonymes pour que ce soit plus difficile pour un adversaire de cartographier ton réseau.

Éviter l'auto-incrimination (p. 170) : Un adversaire peut utiliser des informations obtenues par de l'auto-incrimination pour mettre en danger non seulement la personne dont les informations proviennent, mais aussi le reste de son réseau. Pour contrer ça, tu ne devrais en aucun cas parler à un adversaire, et tu devrais éviter de fournir tes informations biométriques (photo du visage, empreintes digitales, ADN) si possible.

Opérations répressives

Mauvaises intentions (p. 213) : Pour prouver que les accusé·e·s se connaissaient et étaient donc probablement complices, les enquêteurs ont utilisé plusieurs indices :[11]

- Iels avaient été arrêté·e·s aux mêmes manifestations.
- Iels s'appelaient au téléphone régulièrement.
- Iels avaient vécu aux mêmes endroits pendant de longues périodes, comme le montraient leurs relevés téléphoniques.

[11] https://infokiosques.net/spip.php?article597

4.3. Chiens de détection

Utilisée par les tactiques : **Arrestation, Incrimination**

Un chien policier piste un suspect dans une zone industrielle, aux États-Unis en 2018.

Les chiens de détection sont des chiens entraînés et utilisés par un adversaire pour détecter des odeurs. Les chiens de détection peuvent être utilisés pour détecter des substances comme des explosifs ou des drogues, pister des personnes, et prendre part à des tapissages olfactifs pour déterminer si l'odeur d'une personne est présente sur un objet.

Une odeur est causée par des composés chimiques volatiles émis par une substance. Par exemple, l'odeur d'un vieux livre est causée par les composés chimiques libérés dans l'air par ses pages, qui se décomposent en permanence.

L'odeur des corps humains est causée par des composés chimiques émis par des sécrétions d'eau (sueur), des sécrétions grasses (sébum), des peaux mortes, et des orifices corporels (bouche, nez, etc.) Chaque personne a une odeur relativement unique qui est relativement stable au fil du temps.

Le sens de l'odorat des chiens est bien plus complexe et développé que celui des humains. Les chiens peuvent :

- Détecter des odeurs très légères.
- Détecter une seule odeur dans un mélange d'odeurs.

- Identifier la direction dont provient une odeur.
- Percevoir l'intensité des odeurs avec une grande précision. Cela peut leur permettre, par exemple, si deux odeurs ont été laissées dans des conditions similaires, de déterminer laquelle des deux odeurs est la plus intense, et donc la plus récente.

Détecter des substances

Un adversaire peut entraîner des chiens de détection à détecter les odeurs émises par des substances comme des explosifs, des drogues, des accélérants, ou, moins couramment, des appareils électroniques. L'adversaire peut utiliser des chiens de détection :

- Sur le lieu d'une action ou pendant une **perquisition (p. 68)** ou une **visite discrète de domicile (p. 140)** pour déterminer si une substance est présente et la localiser.
- Pendant une **vérification d'identité (p. 136)** pour déterminer si la personne dont l'identité est en train d'être vérifiée transporte ou a été en contact avec une substance.

Dans de nombreux pays, l'État utilise des chiens de détection pour détecter des substances illégales aux frontières, dans les aéroports, gares, etc.

Pister des personnes

Quand une personne se déplace à pied, elle laisse derrière elle une piste odorante composée de :

- Son odeur, y compris les odeurs émises par les sécrétions d'eau (sueur) et les sécrétions grasses (sébum) de ses pieds et par les peaux mortes qui tombent de son corps. Les odeurs de sueur et de sébum pénètrent les chaussures, y compris les chaussures en caoutchouc.
- Les odeurs des choses collées aux plantes de ses pieds ou aux semelles de ses chaussures.
- Si elle porte des vêtements : les odeurs des particules qui se détachent de ses vêtements.
- Si elle porte des chaussures : les odeurs des matières donc les chaussures sont faites (caoutchouc, cuir, etc.)

- Si elle écrase et casse des plantes vivantes, y compris de l'herbe : les odeurs de sève libérées par les plantes et les odeurs de bactéries décomposant les parties mortes des plantes.
- Si elle écrase et tue des insectes ou autres petits animaux : les odeurs des animaux morts.

Un adversaire peut entraîner des chiens de détection à suivre une telle piste odorante. Il y a deux méthodes de pistage :

- Première méthode : On fournit au chien une odeur, par example sous la forme d'un vêtement porté par un·e suspect·e, et on lui demande de localiser et de suivre une piste qui contient l'odeur. Cette méthode est plus fiable.
- Deuxième méthode : On demande au chien de localiser et de suivre une piste sans lui fournir une odeur. Cette méthode est moins fiable.

Dans de nombreux pays, l'État utilise des chiens de détection pour pister des suspect·e·s, mais parce que les chiens ne sont pas considérés comme fiables, le résultat du pistage n'est pas une preuve solide lors d'un procès. Dans certains pays, le résultat d'un pistage par la première méthode est considéré comme une preuve solide, mais pas le résultat d'un pistage par la deuxième méthode.

Les chiens de détection peuvent souvent suivre une piste odorante jusqu'à deux ou trois jours après qu'elle ait été laissée, ou même, en fonction de divers facteurs, jusqu'à deux ou trois mois. Les facteurs qui influencent la capacité d'un chien de détection à suivre une piste longtemps après qu'elle ait été laissée sont notamment :

- L'entraînement du chien et du maître-chien.
- L'activité humaine sur ou près de la piste.
- Le vent. La circulation d'air peut déplacer les composés chimiques volatiles qui constituent une piste.
- Les précipitations. La pluie, la neige, ou la rosée peuvent dissoudre certains des composés chimiques volatiles qui constituent une piste.

Tapissages olfactifs

Un adversaire peut entraîner des chiens de détection à prendre part à des tapissages olfactifs. Pour mettre en place un tapissage olfactif, l'adversaire collecte des échantillons d'odeur d'un·e suspect·e et de quelques autres personnes, typiquement entre 5 et 10, et place les échantillons côte à côte, typiquement dans une pièce vide avec une certaine distance entre deux échantillons. L'adversaire fournit ensuite une odeur au chien et on demande au chien de déterminer si un des échantillons d'odeur correspond à l'odeur, et, si oui, lequel. Typiquement, on fournit au chien un objet prélevé sur le lieu d'une action qu'on suspecte de porter l'odeur du suspect·e : si le chien détermine que l'échantillon d'odeur du suspect·e correspond à l'odeur de l'objet, l'adversaire peut conclure que le suspect·e a été en contact avec l'objet et peut avoir participé à l'action.

Dans les pays où l'État utilise des tapissages olfactifs, le résultat d'un tapissage olfactif n'est souvent pas une preuve solide lors d'un procès.

Mesures d'atténuation

Préparation minutieuse de l'action (p. 177) : Un adversaire peut utiliser des chiens de détection pour te pister après une action. Pour contrer ça, en quittant le lieu de l'action, tu peux prévoir de :

- Éviter de laisser derrière toi un objet qui porte ton odeur, que l'adversaire pourrait fournir à un chien pour l'aider à te pister.
- Casser ta piste odorante, par exemple en parcourant une distance significative sur un vélo ou en traversant une grande étendue d'eau.

Opérations répressives

Fenix (p. 209) : Dans l'une des perquisitions, la police a utilisé des chiens de détection entraînés à détecter des explosifs.[12]

Répression contre Zündlumpen (p. 198) : Dans certaines des perquisitions de février 2025, la police a utilisé des chiens de détection pour localiser des appareils électroniques.[13]

---

[12] https://antifenix.noblogs.org/post/2015/06/03/interview-with-an-activist-detained-during-operation-fenix

[13] https://sansnom.noblogs.org/archives/24738

Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure (p. 201) : Des chiens de détection ont été utilisés dans l'une des perquisitions.[14]

4.4. Collaboration des fournisseurs de service

Utilisée par la tactique : **Incrimination**

La collaboration des fournisseurs de service est le processus par lequel une entité qui a des informations à propos de toi parce qu'elle te fournit un service fournit ces informations à un adversaire. La collaboration des fournisseurs de service peut fournir aussi bien des informations actuelles qu'historiques.

L'État peut légalement contraindre les fournisseurs de service à fournir des informations, en fonction du contexte. Par exemple :

- L'Espagne, un État avec un haut degré de contrôle sur les entreprises situées sous sa juridiction, peut très facilement contraindre les opérateurs de téléphonie mobile espagnols à fournir des informations sur les usagers espagnols du réseau de téléphonie mobile.
- l'Iran, un État sans relations diplomatiques avec le Canada, ne peut pas contraindre l'Agence du revenu du Canada à fournir des informations sur les contribuables canadiens.

Des adversaires non-étatiques comme étatiques peuvent obtenir les informations de fournisseurs de service par :

- La corruption : acheter les informations de fournisseurs de service vendues par des individus corrompus ayant accès aux informations (par exemple des employés du fournisseur de service, des policiers).
- Des fuites de données :[15] obtenir les informations de fournisseurs de service via la révélation, divulgation, ou perte non-autorisées des informations (par exemple, la base de données d'un fournisseur de service est piratée et un adversaire l'achète sur le marché noir).

[14] Source non publique.

[15] https://fr.wikipedia.org/wiki/Fuite_d'information

4.4.1. Autres

Les fournisseurs de service autres que les opérateurs de téléphonie mobile peuvent fournir des informations à propos de toi à un adversaire.

Magasins

Les magasins physiques et en ligne peuvent fournir des informations à propos d'achats faits via le magasin, y compris :

- À partir d'un nom : les objets achetés sous ce nom, ainsi que les dates des achats.
- À partir d'un objet ou d'une catégorie d'objets : les noms des personnes qui ont acheté l'objet, ainsi que les dates des achats.

De plus, les magasins physiques peuvent fournir :

- Les images de vidéosurveillance des caméras du magasin.
- Les témoignages d'employé·e·s du magasin, par exemple à propos de l'apparence physique d'une personne qui a fait un achat particulier.

Banques

Les banques peuvent fournir :

- L'activité de ton compte bancaire, y compris la date, l'emplacement, et le montant de tout achat ou retrait fait avec une carte.
- Les images de vidéosurveillance des caméras sur les Distributeurs Automatiques de Billets (DAB).

Fournisseurs d\'accès à Internet

Les fournisseurs d'accès à Internet peuvent fournir :

- Si tu adoptes de **bonnes pratiques numériques (p. 149)** et que tu utilises Tor : les métadonnées à propos de tes activités Internet, comme par exemple quand est-ce que tu utilises Internet.
- Si tu n'utilises pas Tor : tes activités Internet, y compris la liste des sites web que tu visites.

Services en ligne

Les sites web, fournisseurs d'email, et autres services en ligne peuvent fournir :

- Le contenu des communications non chiffrées que tu as sur le service (par exemple les publications sur les réseaux sociaux, les mails non chiffrés).
- Les métadonnées des communications chiffrées que tu as sur le service (par exemple l'expéditeur, le destinataire, et la date des emails chiffrés).

Services postaux

Les services postaux peuvent permettre à un adversaire de surveiller ton courrier.

Institutions d\'État

Les institutions d'État peuvent fournir toute information qu'ils ont à propos de toi, y compris ton adresse, tes relevés d'impôts, ton dossier médical, etc.

Mesures d'atténuation

Achats anonymes (p. 143) : Si tu dois acheter un objet dans un magasin, tu peux l'acheter anonymement pour que ce soit plus difficile pour un adversaire d'utiliser la collaboration du magasin pour relier ton identité à l'objet.

Bonnes pratiques numériques (p. 149) : Tu peux adopter de bonnes pratiques numériques pour que ce soit plus difficile pour des fournisseurs de service de fournir des informations utiles à un adversaire. Par exemple, tu peux :

- Utiliser Tor[16] pour que ce soit plus difficile pour ton fournisseur d'accès à Internet de fournir des informations utiles à propos de tes activités Internet à un adversaire.

[16] https://torproject.org/fr

- Utiliser des services en ligne de confiance[17] qui refuseront d'obtempérer aux requêtes d'un adversaire d'accéder à tes données, ou construiront leur service pour que ce soit techniquement impossible d'obtempérer à de telles requêtes.

Chiffrement (p. 158) : Tu peux chiffrer les données « en mouvement » pour que ce soit plus difficile pour des fournisseurs de service de fournir des informations utiles à un adversaire.

Opérations répressives

Opération contre Boris (p. 195) : Les enquêteurs ont utilisé la collaboration d'un fournisseur d'email pour accéder en temps réel à une adresse email utilisée par Boris : ils étaient capables de voir en temps réel les emails envoyés et reçus.

Répression contre Zündlumpen (p. 198) : Les enquêteurs ont utilisé la collaboration de banques pour :[18]

- Analyser les relevés bancaires d'une éditrice présumée du journal, y compris des relevés bancaires vieux de 8 ans, pour déterminer si la personne avait acheté du matériel d'imprimerie.
- Obtenir, en temps réel, les emplacements des retraits d'espèces faits par une personne qu'ils cherchaient à localiser. Quand un retrait d'espèce avait lieu, les enquêteurs envoyaient une patrouille à l'emplacement du retrait pour essayer de localiser la personne. Cependant, cela n'a pas fonctionné, apparemment parce que la patrouille arrivait toujours trop tard.
- Réduire la limite maximale de retrait d'espèces d'une personne qu'ils voulaient localiser pour la forcer à faire plus de retraits et augmenter les opportunités de la localiser.

Les enquêteurs ont demandé à plusieurs entreprises de fournir des informations sur une personne :

- À des entreprises de vente par correspondance, de fournir les adresses de livraison utilisées par la personne.

[17] https://riseup.net/en/security/resources/radical-servers
[18] https://notrace.how/resources/fr/#gendarmes-et-voleurs

- À PayPal, Ebay, et entreprises similaires si la personne avait un compte chez eux, et, si oui, quelles adresses étaient associées au compte.
- À l'entreprise ferroviaire publique allemande (Deutsche Bahn) et l'exploitant d'autobus FlixBus de fournir des informations sur les voyages de la personne.
- À l'ancienne école professionnelle de la personne de fournir la liste des participants aux cours de l'école, vraisemblablement pour identifier de possibles contacts de la personne.

Répression du sabotage de l'usine Lafarge (p. 194) : Les enquêteurs ont donné le numéro de série d'un appareil photo au fabricant de l'appareil, et le fabricant leur a donné le nom du magasin où l'appareil avait été vendu.[19] Cela a aidé les enquêteurs à identifier une personne qu'ils ont accusé d'avoir pris des photos avec l'appareil.

Opération contre Peppy et Krystal (p. 192) : Un magasin de feux d'artifice a fourni aux enquêteurs des fichiers montrant que Peppy avait acheté des feux d'artifice au magasin trois jours avant la manifestation.[20]

Opération contre Louna (p. 191) : Les enquêteurs ont utilisé la collaboration de l'hôpital pour :

- Apprendre qu'une personne (Louna) était hospitalisée pour des brûlures.[14]
- Obtenir le dossier médical de Louna.
- Saisir les vêtements de Louna pendant son hospitalisation.[21]
- Obtenir le numéro de téléphone d'un·e proche de Louna, que Louna avait donné à l'hôpital.
- Obtenir les images de vidéosurveillance de l'hôpital.
- Obtenir des informations du système de paiement du parking de l'hôpital.

---

[19] https://notrace.how/resources/fr/#lafarge

[20] https://notrace.how/documentation/case-against-peppy-and-krystal-affidavit.pdf

[21] https://soutienlouna.noblogs.org/post/2025/01/23/free-louna-des-nouvelles-de-laffaire-de-louna-meuf-trans-anar-incarceree-dans-le-cadre-de-la-lutte-contre-la69

- Apprendre l'horaire et le lieu d'un rendez-vous de Louna à l'hôpital quelques jours après l'incendie.

Les enquêteurs ont utilisé la collaboration de plusieurs institutions d'État :

- L'Agence nationale des titres sécurisés (ANTS) a fourni des scans de documents d'identité et des dossiers de demandes de documents d'identité.
- Des organismes d'assurance maladie et des mutuelles ont fourni les informations personnelles de personnes sous enquête et de leurs conjoints.
- Le service des impôts a fourni les dossiers d'achat et de vente de maisons des parents et grand-parents de Louna.

Les enquêteurs ont utilisé la collaboration de plusieurs entreprises :

- Des banques ont fourni :
  - Les informations bancaires de plusieurs personnes, y compris de nombreux membres de la famille de Louna.
  - Les adresses IP utilisées pour faire des virements bancaires en ligne.
  - Les emplacements où des personnes ont retiré des espèces.
- Une société d'assurance a fourni l'adresse et la liste des colocataires d'une personne.
- L'opérateur d'autoroutes Vinci a fourni les images de vidéosurveillance de péages d'autoroutes.
- L'entreprise ferroviaire publique française (SNCF) a fourni des informations sur des personnes qui avaient réservé des sièges voisins de personnes sous enquête, y compris leurs photos et informations bancaires.
- Le service de covoiturage BlaBlaCar a fourni des informations sur des personnes qui avaient utilisé le service, y compris leurs photos, informations bancaires, et les trajets effectués.
- Le constructeur automobile Stellantis a fourni les numéros IMSI[22] et IMEI[23] du système de localisation intégré à une voiture. Cependant,

[22]Un numéro International Mobile Subscriber Identity (IMSI, identité internationale d'abonné mobile) est un numéro qui identifie une carte SIM de manière unique.

les enquêteurs n'ont pas pu localiser la voiture car, pour une raison inconnue, celle-ci n'émettait pas sa localisation.

Les enquêteurs ont demandé à un bailleur social et une agence immobilière de leur fournir les badges d'accès à des résidences.

Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure (p. 201) : Les enquêteurs ont utilisé la collaboration de banques pour obtenir les relevés bancaires d'associations luttant contre Cigéo.[14] Les relevés bancaires d'une association comportaient un transfert de 500€ intitulé « participation manif 18 fev », en référence à une manifestation lors de laquelle des personnes ont attaqué un bâtiment en lien avec Cigéo.

Le propriétaire d'un supermarché dans une ville à environ 20 km de Bure a prévenu les enquêteurs qu'il avait vu des clients acheter une quantité inhabituelle d'alcool à brûler (15 litres), et a donné le ticket de caisse aux enquêteurs.

4.4.2. Opérateurs de téléphonie mobile

Les opérateurs de téléphonie mobile peuvent fournir des informations à propos de toi à un adversaire.

Ils peuvent fournir :

- À partir d'un nom : les numéros de téléphone enregistrés sous ce nom.
- À partir d'un numéro de téléphone : le nom sous lequel le numéro de téléphone est enregistré et le numéro IMEI[24] du téléphone dans lequel le numéro de téléphone est utilisé.
- À partir d'un numéro IMEI : le numéro de téléphone qui est utilisé dans le téléphone avec ce numéro IMEI.

De plus, à partir de ton numéro de téléphone, les opérateurs de téléphonie mobile peuvent fournir des données et métadonnées (actuelles et historiques) relatives à ton activité téléphonique :

---

[23]Un numéro International Mobile Equipment Identity (IMEI, identité internationale d'équipement mobile) est un numéro qui identifie un téléphone de manière unique.

[24]Un numéro International Mobile Equipment Identity (IMEI, *identité internationale d'équipement mobile*) est un numéro qui identifie un téléphone de manière unique.

- Le contenu des SMS et des appels classiques que tu fais sur ton téléphone.
- La liste des sites web que tu visites sur ton téléphone.
- La position physique de ton téléphone.
- Des métadonnées à propos de ton utilisation d'applications de messagerie chiffrées de bout-en-bout (par exemple, quand est-ce que tu utilises Signal et la taille approximative des messages envoyés et reçus sur Signal).

Cela signifie que n'importe laquelle des conditions suivantes peut permettre à un adversaire, avec la collaboration des opérateurs de téléphonie mobile, d'accéder aux données et métadonnées (actuelles et historiques) relatives à ton activité téléphonique :

- Connaître ton nom (si ton téléphone n'est pas **anonyme (p. 188)**).
- Connaître ton numéro de téléphone, qu'il peut trouver en surveillant ou en saisissant le téléphone d'un de tes contacts, en utilisant un **IMSI-catcher (p. 118)**, ou grâce à des techniques de corrélation avancées.[25]
- Connaître le numéro IMEI de ton téléphone, qu'il peut trouver en saisissant ton téléphone.

Mesures d'atténuation

Bonnes pratiques numériques (p. 149) : Tu peux adopter de bonnes pratiques numériques pour que ce soit plus difficile pour des opérateurs de téléphonie mobile de fournir des informations utiles à un adversaire. Par exemple, tu peux :

- Ne pas utiliser de téléphone, ou laisser ton téléphone chez toi.
- Utiliser des applications de messagerie chiffrées de bout-en-bout sur ton téléphone, plutôt que des SMS et appels classiques.

[25] Par exemple, si un adversaire sait que tu étais dans un endroit A lundi et un endroit B mardi, et sait grâce aux données des antennes téléphoniques qu'un certain téléphone était le seul téléphone qui était aussi dans l'endroit A lundi et l'endroit B mardi, il peut déduire que le téléphone t'appartient.

Chiffrement (p. 158) : Tu peux chiffrer les données « en mouvement » pour que ce soit plus difficile pour des opérateurs de téléphonie mobile de fournir des informations utiles à un adversaire.

Téléphones anonymes (p. 188) : Tu peux utiliser des téléphones anonymes pour que ce soit plus difficile pour des opérateurs de téléphonie mobile de fournir des informations utiles à un adversaire.

Opérations répressives

Opération contre Boris (p. 195) : Les enquêteurs ont utilisé la collaboration d'opérateurs de téléphonie mobile pour intercepter des appels reçus ou émis depuis le téléphone de Boris et les téléphones de personnes proches de lui.[26] Ils ont fréquemment écouté en temps réel les appels interceptés et utilisé les informations ainsi obtenues pour ajuster des opérations de **surveillance physique (p. 124)** en cours.

Mauvaises intentions (p. 213) : Les enquêteurs ont utilisé la collaboration des opérateurs de téléphonie mobile pour relier des numéros de téléphone à des identités civiles, pour savoir quels numéros de téléphone étaient en contact, pour géolocaliser des téléphones (rétrospectivement et en temps réel) et pour enregistrer des appels téléphoniques.[11]

Opération contre Louna (p. 191) : Les enquêteurs ont utilisé la collaboration des opérateurs de téléphonie mobile pour géolocaliser environ 30 téléphones et intercepter leurs appels, en temps réel.[14] Les enquêteurs ont notamment utilisé les appels interceptés pour :

- Entendre parler d'un rendez-vous devant des immeubles résidentiels, mettre en place une surveillance physique de ces immeubles, et arrêter deux personnes s'étant rendues au rendez-vous.
- Entendre Louna prendre rendez-vous avec un médecin, puis contacter le médecin pour obtenir des informations personnelles de Louna, y compris son adresse et son numéro de téléphone.

Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure (p. 201) : Les enquêteurs ont utilisé la collaboration des opérateurs de téléphonie mobile pour :[14]

- Faire des liens entre des gens.

[26] https://rupture.noblogs.org/post/2023/10/04/no-bars

- Géolocaliser des téléphones en temps réel.
- Enregistrer un grand nombre de conversations téléphoniques, dont des conversations ayant eu lieu entre le moment où un appel était passé et le moment où le destinataire décrochait (c'est-à-dire pendant que le téléphone sonnait).
- Identifier les numéros de téléphone qui avaient été actifs autour de Bure pendant trois manifestations ayant eu lieu en février, juin, et août 2017, dont 55 numéros de téléphones qui avaient été actifs pendant chacune de ces trois manifestations.

Affaire du 8 décembre (p. 200) : Les enquêteurs ont utilisé la collaboration des opérateurs de téléphonie mobile pour géolocaliser en temps réel les téléphones des inculpé·e·s et de leurs proches et pour enregistrer des conversations téléphoniques non chiffrées.[27] Notamment :

- Dans un cas, les enquêteurs n'arrivaient pas à déterminer le numéro de téléphone d'un·e des inculpé·e·s, mais avaient déterminé que l'inculpé·e se déplaçait souvent avec une autre personne, donc ils ont géolocalisé en temps réel le téléphone de l'autre personne afin de localiser l'inculpé·e.
- Dans un cas, les enquêteurs suivaient l'un·e des inculpé·e·s dans le cadre d'une opération de **surveillance physique (p. 124)** mais l'ont perdu·e de vue. Dans l'heure suivante, ils ont géolocalisé en temps réel le téléphone de l'inculpé·e pour le/la localiser. Ainsi, une heure après avoir perdu l'inculpé·e de vue, les enquêteurs l'ont retrouvé·e et ont repris l'opération de surveillance physique.

4.5. Construction parallèle

Utilisée par la tactique : **Incrimination**

La construction parallèle est le processus illégal par lequel la police construit une chaîne de preuves parallèle, ou séparée, dans une enquête afin de cacher la manière dont l'enquête s'est réellement déroulée.

[27] https://soutien812.blackblogs.org/2024/12/15/affaire-du-8-12-analyse-dune-enquete-preliminaire-pnat-et-dgsi

Par exemple, une agence de renseignements peut collecter des preuves numériques incriminantes depuis un téléphone sans mandat, puis faire une **perquisition (p. 68)** pour saisir le téléphone où ces preuves peuvent être « découvertes » de manière à ce qu'elles ne soient pas rejetées lors du procès pour avoir été obtenues illégalement.

Une forme particulière de construction parallèle est le blanchiment de preuves, dans lequel un policier collecte illégalement des preuves puis les « blanchit » en les passant à un second policier qui les développe puis les apporte aux procureurs.

4.6. Coopération internationale

Utilisée par les tactiques : **Arrestation**, **Incrimination**

La coopération internationale est l'échange d'informations entre les agences de maintien de l'ordre et de renseignement de différents pays.

La coopération internationale peut être utilisée pour :

- Échanger des renseignements.
- Faciliter l'incrimination, l'arrestation et l'expulsion de suspects au-delà des frontières nationales.

La coopération internationale peut se produire par des canaux informels, ou via des organisations formelles comme Interpol.

Opérations répressives

Bialystok (p. 203) : En juin 2020, des personnes ont été arrêtées en Espagne et en France, grâce à une coopération entre des agences de police et de renseignement italiennes, espagnoles et françaises.[28]

Lors de l'enquête, les policiers italiens ont essayé de cibler une personne vivant en Allemagne.[29] Ils ont envoyé plusieurs requêtes à la police allemande pour que la personne soit extradée ou que son domicile soit perquisitionné mais les requêtes ont été rejetées.

[28] https://malacoda.noblogs.org/anarchici-imprigionati

[29] https://attaque.noblogs.org/post/2022/02/20/italie-allemagne-de-rome-a-bialystok-en-passant-par-berlin

Scintilla (p. 207) : Carla a été arrêtée en France grâce à une coopération entre des agences de police et de renseignement italiennes et françaises.[30]

Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure (p. 201) : Certaines des personnes arrêtées avaient participé à des manifestations contre le sommet du G20 à Hambourg, en Allemagne.[14] Pour cette raison, des enquêteurs allemands ont coopéré avec les enquêteurs français, notamment en étant présents lorsque les personnes ont été interrogées après leur arrestation.

4.7. Dispositifs de surveillance cachés

Utilisée par la tactique : **Incrimination**

Les dispositifs de surveillance cachés sont des appareils électroniques dissimulés par un adversaire pour collecter des données : audio, vidéo, et données de localisation.

Où

Un adversaire peut cacher des dispositifs de surveillance dans des bâtiments, dans ou sur des véhicules, ou en extérieur. Voici des emplacements notables :

- Des microphones et des caméras cachés au domicile d'une cible.
- Des dispositifs de surveillance par localisation cachés dans ou sur le véhicule d'une cible.
- Des caméras cachées aux fenêtres d'un bâtiment proche du domicile d'une cible, de telle sorte que les caméras filment l'entrée du domicile.

Quand

Un adversaire peut cacher des dispositifs de surveillance pour de la surveillance sur le long terme (par exemple des semaines, des mois ou des années) ou de la surveillance à court terme d'évènements particuliers. Un dispositif de surveillance caché peut disparaître :

[30] https://attaque.noblogs.org/post/2020/08/06/saint-etienne-arrestation-de-carla-recherchee-dans-le-cadre-de-loperation-scintilla

- La plupart du temps, quand il est récupéré par ceux qui l'ont installé.
- Dans certains cas, quand il est découvert accidentellement par un tiers.
- Rarement, quand il est découvert intentionnellement (via une **recherche de dispositifs de surveillance (p. 181)**) et enlevé par un tiers.

Alimentation électrique

Les dispositifs de surveillance cachés ont besoin d'une alimentation électrique, qui peut être soit une batterie soit le système électrique du bâtiment ou véhicule dans lequel le dispositif est caché, soit les deux. Dans de rares cas, il peut être alimenté par un câble Ethernet (*Power over Ethernet*, PoE). Pour économiser la batterie et que ce soit plus difficile de les détecter, les dispositifs peuvent ne pas être allumés en permanence.

Transmission de données

Les dispositifs de surveillance cachés transmettent souvent les données qu'ils collectent :

- Le plus souvent pour les dispositifs modernes bon marché, sur le réseau téléphonique à l'aide d'une carte SIM intégrée au dispositif.
- Dans certains cas via WiFi, Bluetooth, Ethernet, ou des fréquences radio arbitraires.

Certains dispositifs ne transmettent pas les données qu'ils collectent : pour récupérer les données, l'adversaire a besoin d'y accéder physiquement.

Voir aussi

- Ears and Eyes.[31]
- Le sujet « Dispositifs cachés ».[32]

[31] https://notrace.how/earsandeyes/fr
[32] https://notrace.how/resources/fr/#topic=hidden-devices

4.7.1. Audio

Un microphone trouvé dans un néon à Modène, Italie, en décembre 2015.[33]

Les dispositifs de surveillance cachés audio sont des appareils électroniques, typiquement des microphones, dissimulés par un adversaire pour collecter des données audio.

Un adversaire peut cacher des dispositifs de surveillance audio à tout endroit où des données audio intéressantes, typiquement des conversations, peuvent être collectées. Voici des emplacements notables :

- Le salon d'une cible.
- Le tableau de bord du véhicule d'une cible.
- Un endroit en extérieur où une cible rencontre régulièrement ou devrait bientôt rencontrer d'autres personnes.

Les dispositifs de surveillance cachés audio peuvent être très sensibles et enregistrer avec succès des conversations même quand il y a de la musique ou que les gens chuchotent. Ils peuvent être extrêmement petits—seulement quelques millimètres—surtout s'ils enregistrent localement (par exemple sur une carte SD) et ne transmettent pas leurs enregistrements.

Les conversations enregistrées peuvent être utilisées comme preuves lors d'un procès si des sujets incriminants sont discutés, ou si elles peuvent être déformées pour paraître incriminantes aux yeux d'un juge. Des conversa-

[33] https://notrace.how/earsandeyes/fr/#modena-2015-12

tions non-incriminantes et banales peuvent révéler beaucoup de choses sur des personnes surveillées et contribuer à la **cartographie de réseau (p. 30)**.

Voir Ears and Eyes[31] et le sujet « Dispositifs cachés ».[32]

Mesures d'atténuation

Conversations en extérieur et sans appareils (p. 161) : Tu peux avoir des conversations sensibles en extérieur et sans appareils électroniques pour empêcher un adversaire d'enregistrer ces conversations avec des dispositifs de surveillance cachés audio.

Détection d'intrusion physique (p. 164) : Un adversaire doit souvent entrer discrètement dans un espace pour y installer un dispositif de surveillance caché audio. Tu peux prendre des mesures de détection d'intrusion physique pour détecter cette entrée discrète.

Recherche de dispositifs de surveillance (p. 181) : Tu peux rechercher des dispositifs de surveillance pour localiser des dispositifs de surveillance cachés audio et les retirer.

Opérations répressives

Renata (p. 206) : Six microphones cachés et une caméra ont été retrouvés dans une maison après l'opération.[34] Les microphones ont été retrouvés dans le salon, le couloir, et les chambres. La caméra a été retrouvée dans l'interphone.

Voir le cas Ears and Eyes[35] correspondant.

Opération contre Louna (p. 191) : Un microphone caché a été installé dans un véhicule.[14]

Scintilla (p. 207) : Des microphones cachés dans une maison pendant deux ans et demi ont enregistré des conversations que les enquêteurs ont utilisées pour prouver que les accusé·e·s se connaissaient, se parlaient régulièrement, s'inquiétaient de la création d'une base de données ADN nationale et de l'impossibilité de résister aux prélèvements ADN, et

[34]https://roundrobin.info/2019/03/trento-sei-microspie-e-una-telecamera-immagini-pesanti

[35]https://notrace.how/earsandeyes/fr/#trento-2019-03

avaient discuté de l'écriture d'un texte qui devait être publié.[36]

Voir le cas Ears and Eyes[37] correspondant.

Opération contre Direct Action (p. 216) : Les enquêteurs ont installé des microphones cachés :[38]

- Dans la maison où vivaient quatre membres de Direct Action.
- Dans l'appartement où vivait le cinquième membre de Direct Action.

Un jour, après avoir entendu (vraisemblablement pendant une opération de **surveillance physique (p. 124)**) qu'un membre de Direct Action et sa copine prévoyaient de déjeuner à un café plus tard dans la journée, les enquêteurs, avec la coopération du propriétaire du café, ont rapidement pris les mesures suivantes :

- Ils ont installé un microphone caché dans une fausse plante à l'intérieur du café.
- Ils ont remplacé un serveur par un opérateur de surveillance qui s'est assuré que le membre de Direct Action et sa copine s'assoient à une table près de la plante.

Affaire du 8 décembre (p. 200) : Un microphone caché a été installé dans le camion où Libre Flot habitait.[27] Quand l'autorisation légale pour installer et utiliser le microphone a expiré après deux mois, le microphone a été désactivé à distance mais pas retiré du camion. Il a été retiré plusieurs mois plus tard lors des perquisitions.

Un autre microphone caché a été installé dans une petite cabane utilisée par certain·e·s des inculpé·e·s.

[36] https://macerie.org/index.php/2019/03/12/le-orecchie-della-pedrotta
[37] https://notrace.how/earsandeyes/fr/#torino-2019-03
[38] https://archive.org/details/direct-action-memoirsofan-urban-guerrilla

4.7.2. Localisation

Une balise GPS retrouvée sous un véhicule à Berlin, en Allemagne, en août 2022.[39]

Les dispositifs de surveillance cachés par localisation sont des appareils électroniques dissimulés par un adversaire pour collecter des données de localisation.

Un adversaire cache typiquement des dispositifs de surveillance par localisation dans ou sur le moyen de transport habituel d'une cible, comme une voiture ou un vélo.

Les dispositifs de surveillance cachés par localisation ont besoin d'un moyen de connaître leur propre position. Ils peuvent faire ça :

- Le plus souvent avec un GPS.
- Dans certains cas, avec des alternatives au GPS comme GLONASS ou des services de téléphonie par satellite.
- Plus rarement, en émettant des ondes radio réceptionnées par un opérateur de surveillance à proximité (typiquement dans un véhicule qui suit le véhicule de la cible).

Les données de localisation collectées peuvent être utilisées comme preuves lors d'un procès. Des données de localisations non-incriminantes

[39] https://notrace.how/earsandeyes/fr/#berlin-2022-08

et banales peuvent révéler beaucoup de choses sur des personnes surveillées et contribuer à la **cartographie de réseau (p. 30)**.

Voir Ears and Eyes[31] et le sujet « Dispositifs cachés ».[32]

Mesures d'atténuation

Déplacement en vélo (p. 162) : Tu peux utiliser un vélo plutôt qu'un autre type de véhicule : contrairement aux autres véhicules, quand tu **recherches des dispositifs de surveillance (p. 181)** sur un vélo tu peux déterminer avec un haut degré de certitude si un dispositif de surveillance par localisation est installé sur le vélo ou non.

Tu devrais stocker le vélo en intérieur pour que ce soit plus difficile pour un adversaire d'installer un dispositif de surveillance par localisation dessus.

Détection d'intrusion physique (p. 164) : Un adversaire doit souvent entrer discrètement dans l'espace où un véhicule est garé pour cacher un dispositif de surveillance par localisation sur le véhicule. Tu peux prendre des mesures de détection d'intrusion physique pour détecter cette entrée discrète.

Recherche de dispositifs de surveillance (p. 181) : Tu peux rechercher des dispositifs de surveillance pour localiser des dispositifs de surveillance cachés par localisation et les retirer.

Opérations répressives

Opération contre Boris (p. 195) : Des balises GPS ont été installées sous plusieurs véhicules après que les enquêteurs aient appris que Boris—qui n'avait pas de permis de conduire—se faisait conduire dans ces véhicules.[26]

Dans un cas, les enquêteurs ont appris à 14h30 via un appel téléphonique intercepté qu'une personne proche de Boris prévoyait d'emprunter un véhicule et de conduire Boris à une fête dans la soirée. Ils ont observé l'emprunt du véhicule, l'ont suivi jusqu'à la fête, ont attendu qu'il se gare, et à 21h45 ils avaient installé une balise dessus.

Opération contre Louna (p. 191) : Plusieurs balises GPS ont été installées sur des véhicules.[14]

Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure (p. 201) : Les enquêteurs ont caché un dispositif de surveillance par localisation sur un véhicule, qui est resté en place pendant environ un mois.[14]

Affaire du 8 décembre (p. 200) : Un dispositif de surveillance par localisation a été caché sur un véhicule utilisé par Libre Flot.[27]

4.7.3. Vidéo

Une caméra trouvée derrière le vélux d'une école publique à Berlin, en Allemagne, en juillet 2011.[40]

Les dispositifs de surveillance cachés vidéo sont des appareils électroniques, typiquement des caméras, dissimulés par un adversaire pour collecter des données vidéo.

Un adversaire peut cacher des dispositifs de surveillance vidéo à tout endroit d'où la cible ou zone sous surveillance est directement visible. Voici des emplacements notables :

- Le salon d'une cible.
- Les fenêtres d'un bâtiment proche du domicile d'une cible, avec une visibilité directe sur l'entrée du domicile.

[40] https://notrace.how/earsandeyes/fr/#berlin-2011-07

- Près de **cachettes ou planques (p. 156)** comme cela s'est produit en Italie où des caméras à détection de mouvement ont été installées pour surveiller une cachette dans une forêt.[41]

Les images enregistrées peuvent être utilisées comme preuves lors d'un procès. Des images non-incriminantes et banales peuvent révéler beaucoup de choses sur les personnes surveillées et contribuer à la **cartographie de réseau (p. 30)**.

Voir Ears and Eyes[31] et le sujet « Dispositifs cachés ».[32]

Mesures d'atténuation

Bonnes pratiques numériques (p. 149) : Un adversaire peut installer des dispositifs de surveillance cachés vidéo qui filment l'écran d'un ordinateur ou d'un téléphone, ou le clavier d'un ordinateur. Pour contrer ça, quand tu utilises un ordinateur ou un téléphone pour des activités sensibles, tu peux :

- Garder l'appareil orienté vers un mur que tu peux inspecter minutieusement pour y chercher des dispositifs de surveillance vidéo (plutôt qu'orienté vers une fenêtre ou une télévision, par exemple).
- Entrer tes mots de passe en te mettant sous un drap ou une couverture opaque.

Cachette ou planque (p. 156) : Tu peux garder du matériel d'action dans une cachette ou une planque pour éviter de le ramener chez toi, où des dispositifs de surveillance cachés vidéo peuvent être présents.

Détection d'intrusion physique (p. 164) : Un adversaire doit souvent entrer discrètement dans un espace pour y installer un dispositif de surveillance caché vidéo. Tu peux prendre des mesures de détection d'intrusion physique pour détecter cette entrée discrète.

Détection de surveillance (p. 165) : Un adversaire peut garer un véhicule de surveillance près de ton domicile avec une caméra qui filme l'entrée du domicile. Pour contrer ça, tu peux uiliser la technique suivante de détection passive de surveillance. Cela fonctionne uniquement si tu vis dans un endroit où il n'y a pas trop de véhicules différents qui se garent, c'est-à-dire dans certaines zones urbaines résidentielles et dans la plupart

[41] https://attaque.noblogs.org/post/2022/05/22/italie-vous-nous-trouverez-a-notre-place-car-nous-ne-saurions-rester-a-la-votre

des zones rurales. Chaque fois que tu quittes et retournes à ton domicile, tu prends note de tous les véhicules garés dans la rue qui ont une visibilité directe sur ton domicile. En essayant de ne pas avoir l'air trop suspect·e, tu notes leurs modèles, couleurs, et plaques d'immatriculation, soit en mémorisant les informations soit en les mettant par écrit. Après un certain temps passé à faire ça, tu connaîtras la « référence » des véhicules qui se garent dans ta rue, qui seront les véhicules des personnes qui habitent à proximité ou de leurs invités. Une fois que tu connais cette référence, tu pourras repérer les véhicules qui ne font pas partie de cette référence et les examiner discrètement pour voir si ce sont des véhicules de surveillance.

Recherche de dispositifs de surveillance (p. 181) : Tu peux rechercher des dispositifs de surveillance pour localiser des dispositifs de surveillance cachés vidéo et les retirer.

Opérations répressives

Opération contre Boris (p. 195) : Des caméras ont été installées dans les rues près du domicile de Boris et près du domicile d'une personne proche de lui pour filmer les entrées des domiciles.[26]

Opération contre Louna (p. 191) : Des caméras ont été installées pour filmer les entrées de plusieurs lieux où habitaient des personnes opposées au projet d'autoroute.[14]

Affaire du 8 décembre (p. 200) : Une caméra a été installée près d'une petite cabane utilisée par certain·e·s des inculpé·e·s, pointée sur la cabane.[27] Elle a vraisemblablement été installée à environ 10 mètres de la cabane, sur un tronc d'arbre.

4.8. Doxing

Utilisée par la tactique : **Dissuasion**

Le doxing est la pratique qui consiste à publier les informations personnelles d'une cible sans son consentement dans le but de lui nuire ou d'encourager d'autres à lui nuire. Elle est le plus souvent employée par des adversaires non-étatiques.

Le doxing utilise souvent des informations obtenues par l'**open-source intelligence (p. 66)**.

Mesures d'atténuation

Bonnes pratiques numériques (p. 149) : Tu peux adopter de bonnes pratiques numériques pour que ce soit plus difficile pour un adversaire de te *doxer*.

4.9. Fabrication de preuves

Utilisée par la tactique : **Incrimination**

La fabrication de preuves est la création de fausses preuves, ou la falsification de vraies preuves, pour incriminer une cible.

Voici des exemples notables de fabrication de preuves :

- Mentir dans un rapport de police.
- Placer du matériel incriminant pour faire accuser quelqu'un. Par exemple, des policiers à Baltimore (États-Unis) ignoraient que leurs caméras-piéton continuaient d'enregistrer après avoir été éteintes et se sont filmés en train de placer des drogues dans le sac d'un suspect.

En fonction du contexte, la fabrication de preuves peut être courante ou rare.

Mesures d'atténuation

Détection d'intrusion physique (p. 164) : Un adversaire doit souvent entrer discrètement dans un espace pour y placer des preuves fabriquées. Tu peux prendre des mesures de détection d'intrusion physique pour détecter cette entrée discrète.

Opérations répressives

Prometeo (p. 206) : Les enquêteurs ont déformé des conversations obtenues grâce à des interceptions téléphoniques pour les rendre suspectes.[42] Par exemple, pendant une conversation téléphonique impliquant l'un·e

[42] https://ilrovescio.info/2020/08/23/uno-scritto-di-natascia-dal-carcere-di-piacenza

des accusé·e·s, la phrase « tutta questa tensione sociale prima o poi scoppierà » (« toute cette tension sociale va, tôt ou tard, exploser ») a été prononcée, et a été seulement partiellement retranscrite dans les fichiers de l'enquête, devenant « prima o poi scoppierà » (« va, tôt ou tard, exploser »).

Affaire du 8 décembre (p. 200) : Les enquêteurs ont mal retranscrit ou déformé certaines conversations obtenues par des interceptions téléphoniques ou des microphones cachés pour les rendre suspectes.[43] Par exemple, le terme « lunettes balistiques » utilisé dans une conversation a été retranscrit en « gilets balistiques » par les services de renseignements, et est devenu « gilets explosifs » dans un rapport des procureurs en charge de l'affaire.

4.10. Frapper aux portes

Utilisée par les tactiques : **Dissuasion, Incrimination**

Frapper aux portes c'est quand un adversaire vient frapper là où tu habites pour t'intimider ou pour obtenir des informations. Frapper aux portes vise à intimider ou créer de la paranoia, à voir qui est susceptible de parler

[43] https://soutien812.blackblogs.org/wp-content/uploads/sites/1922/2023/11/CompteRenduProces_A4.pdf

et potentiellement d'être recruté comme **indic (p. 59)**, et à obtenir des informations grâce aux personnes qui parlent.

En prenant note des personnes que tu appelles ou à qui tu rends visite après qu'il soit venu frapper chez toi, l'adversaire peut **cartographier ton réseau (p. 30)**.

Dans de nombreux pays, il est plus facile pour l'État de frapper aux portes que de faire des **perquisitions (p. 68)** car frapper aux portes ne demande pas de mandat ou autre autorisation légale.

Mesures d'atténuation

Bonnes pratiques numériques (p. 149) : Tu peux adopter de bonnes pratiques numériques pour que ce soit plus difficile pour un adversaire de prendre note de qui tu contactes après qu'il ait frappé à ta porte.

Éviter l'auto-incrimination (p. 170) : Si un adversaire frappe à ta porte, tu peux éviter de lui parler : à la place, préviens tes réseaux et envisage de t'exprimer publiquement sur la situation.

Opérations répressives

Scintilla (p. 207) : En mai 2019, des policiers ont toqué à la porte de Boba sous le prétexte de devoir dire quelque chose à une autre personne.[44] Cependant, une fois à l'intérieur, ils ont révélé un mandat d'arrêt au nom de Boba, l'ont arrêté, et ont perquisitionné la maison.

4.11. Indics

Utilisée par la tactique : **Incrimination**

Un·e indic (ou *balance*) est une personne de l'intérieur d'un groupe ou réseau qui est recrutée par un adversaire pour fournir des informations sur le groupe ou réseau.

Un adversaire peut utiliser différentes stratégies pour recruter un·e indic :

- Cibler des personnes qui sont perçues comme plus susceptibles de devenir des indics : des personnes à la périphérie d'un réseau qui sont

[44] https://macerie.org/index.php/2019/05/23/incendio-al-carcere-boba-arrestato

moins impliquées, des personnes qui ne sont plus dans un groupe ou réseau et ont de la rancœur…
- Menacer quelqu'un de conséquences négatives s'iel ne devient pas un·e indic : une peine de prison plus longue, une expulsion du pays…
- Offrir à quelqu'un des conséquences positives s'iel devient un·e indic : immunité ou clémence dans le dossier judiciaire dans lequel on lui demande de devenir un·e indic ou dans un autre dossier, de l'argent…

Un adversaire peut utiliser un·e indic pour obtenir des preuves ou **cartographier un réseau (p. 30)**.

Voir le sujet « Infiltré·e·s et indics ».[45]

Mesures d'atténuation

Attaque (p. 148) : Tu peux attaquer des indics quand iels sont découvert·e·s ou des années plus tard pour décourager d'autres personnes de devenir indics.

Dessiner une carte de son réseau (p. 163) : Tu peux dessiner une carte de ton réseau pour t'assurer que ton réseau ne place pas sa confiance dans des personnes qui pourraient être ou devenir des indics.

Principe du *need-to-know* (p. 178) : Tu peux appliquer le principe du *need-to-know* pour limiter les informations qu'un·e potentiel·le indic peut obtenir à propos de ton implication dans des actions (si un·e indic n'est pas impliqué·e dans une action, iel ne devrait pas savoir qui est impliqué même si c'est son propre colocataire).

Recherches sur le passé d'une personne (p. 183) : Tu peux faire des recherches sur le passé d'une personne pour t'assurer qu'une personne de ton réseau n'est pas un·e indic.

Soutien aux prisonnièr·e·s (p. 187) : Tu peux soutenir des prisonnièr·e·s de tes réseaux : au-delà de l'impératif éthique de ce soutien, les gens ont également moins de chances de devenir des indics s'ils se sentent soutenus et connectés aux mouvements pour lesquels ils ont risqué leur liberté.

[45] https://notrace.how/resources/fr/#topic=infiltrators-and-informants

Opération contre Marius Mason (p. 215) : La principale preuve contre Marius Mason a été fournie aux enquêteurs par son ex-mari, Frank Ambrose, qui avait participé à certaines des actions avec lui.[46] Frank Ambrose est devenu un indic après son arrestation en 2007 (il a jeté du matériel incriminant dans une poubelle, ce qui a mené à son arrestation).[47] Pendant plusieurs mois, la balance a amplement collaboré avec le Federal Bureau of Investigation (FBI), enregistrant secrètement 178 conversations téléphoniques et réunions en face-à-face, et fournissant des informations sur 15 personnes.[48]

Opération de 2011-2013 contre Jeremy Hammond (p. 211) : En juin 2011, les enquêteurs ont recruté un acolyte de Jeremy Hammond, Sabu, comme informateur.[49] Pendant plusieurs mois, Sabu a aidé les enquêteurs à monter un dossier contre Jeremy Hammond. En échange de sa collaboration Sabu a reçu une peine clémente : après avoir passé 7 mois en prison (pour un non-respect des conditions de son contrôle judiciaire), il a été condamné à une peine correspondant à celle qu'il avait déjà purgée.[50]

Sabu connaissait l'identité numérique de Jeremy Hammond mais pas son identité réelle. Pour découvrir l'identité réelle de Jeremy Hammond, les enquêteurs ont utilisé des informations qu'il avait partagé à Sabu lors de conversations en ligne, y compris que[51] :

- Il avait été arrêté à l'édition 2004 de la convention du parti républicain, était passé par une prison fédérale et une prison de comté, et était actuellement sous contrôle judiciaire. Les enquêteurs ont pu vérifier tout cela grâce à des fichiers de police.

---

[46]https://supportmariusmason.org/about-marius/about-the-case

[47]https://www.mlive.com/news/ann-arbor/2008/10/activist_turned_informant_sent.html

[48]https://animalliberationpressoffice.org/NAALPO/snitches

[49]https://rollingstone.com/culture/culture-news/the-rise-and-fall-of-jeremy-hammond-enemy-of-the-state-183599

[50]https://www.latimes.com/nation/nationnow/la-na-nn-hacker-sabu-sentenced-20140527-story.html

[51]https://notrace.how/documentation/jeremy-hammond-affidavit.pdf

- Des camarades à lui avaient été arrêté·e·s à une manifestation spécifique. Les enquêteurs ont pu vérifier qu'un·e « acolyte » de Jeremy Hammond était présent·e à la manifestation.
- Il récupérait de la nourriture dans des poubelles. Les enquêteurs l'ont vu prendre de la nourriture dans des poubelles pendant une opération de surveillance physique.

4.12. Infiltré·e·s

Utilisée par la tactique : **Incrimination**

Un·e infiltré·e est une personne qui infiltre un groupe ou un réseau en se faisant passer pour quelqu'un qu'iel n'est pas afin d'obtenir des informations ou de déstabiliser le groupe ou réseau. Iel peut provenir des rangs de la police, du renseignement ou de l'armée, d'une entreprise ou sous-traitant privé, ou peut agir pour des raisons idéologiques ou sous contrainte (par exemple on lui dit qu'iel sera emprisonné·e s'iel ne travaille pas comme infiltré·e).

Arrêtons de chasser les moutons[52] distingue cinq types d'infiltré·e·s de base :

1. Le poireau : Moins actif, se rend aux réunions et évènements, collecte des documents, observe et écoute.
2. Le dormant : Peu actif au début, plus actif ensuite.
3. Le novice : Faible analyse politique, « aidant », bâtit la confiance qu'on lui accorde et sa crédibilité sur le long terme.
4. Le super activiste : Surgit de nulle part mais rapidement présent partout. Rejoint de nombreux groupes ou comités. Organisateur.
5. L'ultra-militant : Prône des actions militantes et de la conflictualité. (Une variante, l'agent provocateur : incite à des activités illégales risquées ou très clivantes pour provoquer des arrestations ou discréditer un groupe ou un mouvement.)

L'infiltration peut être « superficielle » ou « profonde ». Un·e infiltré·e superficiel·le peut avoir une fausse identité, mais il est plus probable

[52] https://notrace.how/resources/fr/#arretons-de-chasser

qu'iel retourne à sa vie normale le week-end. L'infiltration superficielle a généralement lieu plus tôt que l'infitration profonde dans le cycle de vie du renseignement, quand les cibles sont encore en train d'être identifiées. Par contraste, un·e infiltré·e profond·e assume son rôle 24 heures sur 24 sur de longues périodes (avec des pauses de temps en temps). Iel peut avoir un travail, un appartement, un·e partenaire, ou même une famille dans le cadre de son rôle d'infiltré·e. Iel aura de faux papiers d'identité officiels, des contrats de travail et de location, etc.

Voir le sujet « Infiltré·e·s et indics ».[45]

Mesures d'atténuation

Attaque (p. 148) : Tu peux attaquer des infiltré·e·s quand iels sont découvert·e·s ou des années plus tard[53] pour décourager la pratique—les policiers infiltrés seront sans doute moins enthousiastes s'il y a un précédent local de violence à leur encontre.

Dessiner une carte de son réseau (p. 163) : Tu peux dessiner une carte de ton réseau pour rendre ton réseau plus résilient face aux tentatives d'infiltration.

Principe du *need-to-know* (p. 178) : Tu peux appliquer le principe du *need-to-know* pour limiter les informations qu'un·e potentiel·le infiltré·e peut obtenir à propos de ton implication dans des actions (si un·e infiltré·e n'est pas impliqué·e dans une action, iel ne devrait pas savoir qui est impliqué même si c'est son propre colocataire).

Recherches sur le passé d'une personne (p. 183) : Tu peux faire des recherches sur le passé d'une personne pour t'assurer qu'une personne de ton réseau n'est pas un·e infiltré·e.

Opérations répressives

Fenix (p. 209) : Deux policiers ont infiltré le réseau des accusé·e·s pendant plusieurs mois.[54] Durant leur infiltration, les deux policiers :

---

[53] https://actforfree.noblogs.org/post/2022/03/12/hamburgermany-incendiary-attack-on-the-car-of-former-police-spy-astrid-oppermann

[54] https://antifenix.noblogs.org/post/2015/07/01/the-czech-undercover-police-agents-reveald

- Ont essayé de convaincre des personnes de mener des actions plus « radicales », vraisemblablement pour les pousser à commettre des crimes dont elles pourraient par la suite être accusées.
- Ont apporté un soutien matériel actif au réseau (par exemple en imprimant des affiches, en fournissant un moyen de transport et en payant pour l'essence), vraisemblablement pour être bien vus par les gens.

4.13. Interprétation biaisée des preuves

Utilisée par la tactique : **Incrimination**

L'interprétation biaisée des preuves est la pratique qui consiste à interpréter des preuves en faveur d'un point de vue particulier.

L'interprétation biaisée des preuves est la pratique standard des systèmes de justice modernes qui tendent à favoriser les riches et puissants et à discriminer les anarchistes et autres rebelles. Les preuves sont interprétées de manière biaisée à tous les niveaux : lorsqu'elles sont rassemblées par les enquêteurs, présentées par les procureurs, et prises en considération par les juges. Toute information (même banale) peut être utilisée pour construire un récit correspondant aux objectifs d'une enquête.

Mesures d'atténuation

Bonnes pratiques numériques (p. 149) : Tu peux adopter de bonnes pratiques numériques pour limiter les informations qu'un adversaire a à propos de toi, et donc limiter les informations qu'il peut interpréter de manière biaisée.

Principe du *need-to-know* (p. 178) : Tu peux appliquer le principe du *need-to-know* pour limiter les informations qu'un adversaire a à propos de toi, et donc limiter les informations qu'il peut interpréter de manière biaisée.

Opérations répressives

Affaire du 8 décembre (p. 200) : L'affaire a été caractérisée par une absence de preuves que les inculpé·e·s planifiaient une attaque spécifique, et s'est à

la place construite autour de l'interprétation de preuves circonstancielles. Voici des exemples de cette interprétation :[43]

- Libre Flot a acquis de l'expérience de combat au Rojava, ce qui a été interprété comme une tentative d'acquérir de l'expérience pour mener des actions en France.
- Libre Float a volé de l'engrais à un magasin, dans l'intention de l'utiliser pour fabriquer de petits explosifs. Le vol a été interprété comme une tentative d'obtenir de l'engrais sans laisser de traces.
- À deux reprises, certain·e·s des inculpé·e·s ont fabriqué des petits explosifs à partir de produits d'entretien ou agricoles, et les ont fait exploser dans des zones isolées où les explosions ne feraient pas de dégâts, ce qui a été interprété comme des tests pour de possibles futures attaques (malgré les affirmations des inculpé·e·s qu'iels faisaient ça juste pour s'amuser).
- Certain·e·s des inculpé·e·s ont fait des parties d'airsoft, qui ont été interprétées comme des entraînements paramilitaires.
- Des notes manuscrites d'un·e des inculpé·e·s contenaient des termes et phrases comme « armes », « recrutement », « nettoyage ADN », « objet incendiaire » et « est-ce qu'on est prêt à ce qu'un camarade soit blessé ou tué ? », qui ont été interprétées comme révélatrices de la volonté de l'inculpé·e de planifier une attaque en France (malgré les affirmations de l'inculpé·e que les notes parlaient soit d'airsoft soit du Rojava).
- Dans des conversations privées, certain·e·s des inculpé·e·s ont fait des commentaires légers ou des fanfaronnades comme « j'ai envie de cramer toutes les banques, tous les keufs » et « si un membre des forces de l'ordre était par terre, moi franchement je l'achève », qui ont été interprétés comme révélateurs de leurs intentions violentes.
- Les inculpé.e.s utilisaient des outils de communication numérique sécurisés, ce qui été interprété comme révélateur de « comportements clandestins ».

4.14. Open-source intelligence

Utilisée par la tactique : **Incrimination**

L'open-source intelligence (OSINT) est la collecte et l'analyse de données provenant de sources ouvertes (réseaux sociaux, médias traditionnels, blogs, forums, archives publiques…)

Mesures d'atténuation

Éviter l'auto-incrimination (p. 170) : Un adversaire peut utiliser l'open-source intelligence pour collecter des informations que tu publies volontairement. Pour contrer ça, tu peux éviter d'utiliser des réseaux sociaux et généralement éviter de rendre publiques des informations à propos de toi ou de tes réseaux.

Opérations répressives

Opération de 2019-2020 contre Mónica et Francisco (p. 197) : Les photos utilisées pour identifier Mónica and Francisco sur les images de vidéosurveillance publique ont été trouvées sur les réseaux sociaux.[55]

Répression du sabotage de l'usine Lafarge (p. 194) : Les enquêteurs ont extrait les métadonnées de photos de l'action publiées en ligne, dont le nom et numéro de série d'un appareil photo.[19] Cela les a aidé à identifier une personne qu'ils ont accusé d'avoir pris les photos.

Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure (p. 201) : Les enquêteurs ont consulté une page Facebook associée à la lutte contre Cigéo et ont ensuite analysé les profils Facebook de toutes les personnes qui avaient « liké » la page.[14]

4.15. Patrouilles de police

Utilisée par les tactiques : **Arrestation, Dissuasion, Incrimination**

Les patrouilles de police sont la pratique de la police de traverser une zone donnée pour la surveiller et la sécuriser. La police peut effectuer des

[55] https://notrace.how/resources/fr/#monica-francisco

patrouilles soit dans le cadre d'opérations de routine soit en réponse à une menace perçue dans une zone donnée.

Moyens de transport

Les patrouilles de police peuvent utiliser différents moyens de transport :

- Des véhicules sérigraphiés ou banalisés.
- Le déplacement à pied.
- Des **hélicoptères, drones et avions de surveillance (p. 124)**.

Patrouilles de routine

Les patrouilles de police de routine se font généralement dans des périmètres étendus autour des commissariats. Elles servent à établir une présence policière visible pour dissuader des criminels potentiels, et parfois à prendre des criminels malchanceux « la main dans le sac ».

Patrouilles en réponse à une menace

Si la police est avertie d'une menace dans une zone donnée qu'elle juge digne d'être investiguée, elle enverra une ou plusieurs patrouilles. Le temps entre le moment où la police est avertie de la menace et l'arrivée des patrouilles dépend de la distance entre la zone à investiguer et l'unité de police disponible la plus proche. La police peut être avertie d'une menace par :

- Une patrouille de routine qui tombe sur la menace par hasard.
- Des **vigiles (p. 137)** ou des **civils (p. 105)**.
- Un **système d'alarme (p. 133)** (par exemple des détecteurs de mouvement dans un bâtiment), soit directement soit via une entreprise de sécurité qui s'occupe du système d'alarme.
- Des policiers surveillant des **images de vidéosurveillance (p. 108)** en temps réel.
- Un·e **infiltré·e (p. 62)** ou un·e **indic (p. 59)**.

Mesures d'atténuation

Attaque (p. 148) : La police peut perturber une action. Pour contrer ça, tu peux les distraire en lançant une attaque quasi-simultanée à l'autre bout du quartier, ou en interrompant leurs communications en incendiant l'antenne téléphonique utilisée pour les communications de la police.

La police peut te suivre après une action. Pour contrer ça, tu peux utiliser des techniques pour les arrêter ou les ralentir, soit préventivement soit pendant une poursuite : hérissons ou herses, coups de feu, barricades, pierres, feux d'artifice, etc.

Préparation minutieuse de l'action (p. 177) : Tu peux préparer minutieusement une action pour prendre en compte le risque de patrouilles de police de routine interférant avec l'action, un risque qui est toujours présent, sauf peut-être dans des zones reculées.

Reconnaissance (p. 184) : Avant une action, tu peux identifier le commissariat le plus proche, les horaires de rotation des équipes, et les itinéraires des patrouilles, et tu peux identifier des itinéraires qui ne sont pas visibles de patrouilles de police et qui compliqueraient une poursuite (forêts, voies de chemin de fer, etc.)

Opérations répressives

Répression contre Zündlumpen (p. 198) : Les enquêteurs ont envoyé une patrouille de police devant l'appartement d'une personne chaque nuit à des horaires irréguliers pour vérifier si elle était à son appartement.[18]

4.16. Perquisition

Utilisée par les tactiques : **Arrestation, Incrimination**

Une perquisition c'est quand un adversaire fait une visite surprise d'un domicile pour saisir des objets, arrêter les occupant·e·s du domicile, ou installer des dispositifs de surveillance cachés.

Quand

Un adversaire peut faire une perquisition :

- Le plus souvent, tôt le matin quand les occupant·e·s du domicile dorment et sont pris·e·s par surprise.
- Dans certains cas, pendant la journée. Cela peut être le cas si l'objectif de la perquisition est de saisir des appareils numériques lorsqu'ils sont allumés (et donc que leur **chiffrement (p. 158)** n'est pas efficace). Dans ce cas, l'adversaire peut décider de faire la perquisition pendant la journée parce qu'il est plus probable que les appareils numériques soient allumés quand leurs utilisateurs sont éveillés, c'est-à-dire pendant la journée.

Pourquoi

Un adversaire peut faire une perquisition pour :

- Saisir des objets pour trouver des preuves ou faire de la **cartographie de réseau (p. 30)**. Parmi les objets couramment saisis, on trouve les appareils électroniques, les documents écrits, le matériel qui pourrait être utilisé dans des actions, et les vêtements. Dans certains cas, l'adversaire saisit des objets coûteux (par exemple des ordinateurs, du matériel d'imprimerie) dans le but de perturber les capacités d'organisation de ses cibles.
- Arrêter les occupant·e·s du domicile.
- Installer des **dispositifs de surveillance cachés (p. 47)** dans le domicile.

Considérations supplémentaires

Dans certains pays, lorsqu'il fait une perquisition, l'État n'est autorisé qu'à fouiller les chambres des personnes nommées dans un mandat.

Mesures d'atténuation

Cachette ou planque (p. 156) : Tu peux garder du matériel d'action qui n'a pas de fonction « légitime » dans une cachette ou une planque, ou, au pire, le laisser transiter chez toi seulement pendant très peu de temps.

Clandestinité (p. 159) : Si tu entres en clandestinité, un adversaire ne peut pas savoir où tu vis, et ne peut donc pas perquisitionner ton domicile.

Se préparer aux perquisitions (p. 186) : Tu peux te préparer pour une perquisition en minimisant la présence d'objets qui pourraient être problématiques en cas de perquisition.

Se préparer à la répression (p. 185) : Tu peux te préparer à la répression pour minimiser l'impact des perquisitions.

Opérations répressives

Scripta Manent (p. 213) : Une personne a été arrêtée après que des batteries et un manuel d'électricien aient été trouvés à son domicile lors d'une perquisition.[56]

Renata (p. 206) : Pendant une perquisition, les policiers ont essayé de se rendre au sous-sol sans réveiller les personnes dans la maison, puis se sont plaints en privé de n'avoir pas pu cacher ce qu'ils voulaient cacher.[57]

Répression du sabotage de l'usine Lafarge (p. 194) : Parmi les premières perquisitions, l'une était particulèrement rigoureuse : les policiers ont cherché sous les matelas, derrière les housses de canapé et dans chaque tiroir de chaque meuble, inspecté chaque livre, carnet et vêtement ainsi que la vaisselle, et vidé des paquets de pâtes et des bocaux fermés.[58]

Opération de 2013 contre Mónica et Francisco (p. 210) : Lors d'une perquisition du domicile de Mónica et Francisco, les enquêteurs ont trouvé :[59]

- Plusieurs vêtements et autres accessoires que Mónica et Francisco avaient utilisés pendant l'action et qui étaient visibles sur des images de vidéosurveillance publique.
- Plusieurs supports de stockage non chiffrés qui contenaient des documents suspects.

Opération contre Louna (p. 191) : Les enquêteurs ont perquisitionné :

- Le domicile du propriétaire de la voiture qui a amené Louna à l'hôpital.[14] Lors de la perquisition, ils ont saisi la voiture.

---

[56]https://web.archive.org/web/20170928080735/http://www.informa-azione.info/italia_repressione_5_nuovi_arresti_e_una_trentina_di_perquisizioni_per_attacchi_federazione_anarchica_informale

[57]https://infernourbano.altervista.org/che-si-sappia-comunicato-dal-trentino

[58]https://sansnom.noblogs.org/archives/16978

[59]https://notrace.how/documentation/monica-and-francisco-2013-case-file.pdf

- Le domicile d'une personne suspectée d'être visible sur les images de vidéosurveillance de l'hôpital transportant un arrosoir, dans l'espoir de trouver l'arrosoir lors de la perquisition et de confirmer que la personne était bien à l'hôpital.[21]

Opération contre Jeff Luers (p. 214) : Lors de la perquisition du garde-meubles, les enquêteurs ont trouvé :[60]

- Des allume-feux correspondant à ceux trouvés sur le lieu de la tentative d'incendie de mai, ainsi que du matériel qui pouvait être utilisé pour fabriquer des engins incendiaires (bidons d'essence, éponges, bobines de fill et bâtonnets d'encens).
- Une pince coupante correspondant aux coupures faites dans la clôture du lieu de la tentative d'incendie de mai.

Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure (p. 201) : Pendant les perquisitions, les enquêteurs ont trouvé :[14]

- Divers objets similaires à des objets utilisés dans des manifestations : récipients contenant de l'essence ou autres substances, feux d'artifice, cocktails Molotov, et un grand nombre de casques.
- Un sac à dos contenant à la fois un document écrit avec le nom d'une personne et des objets qui pourraient être utilisés pour construire des engins incendiaires ou explosifs.
- Un ordinateur non chiffré contenant à la fois le CV d'une personne et un document décrivant ce qui s'était passé pendant la manifestation du 21 juin 2017.
- De nombreux compte-rendus de réunions sensibles contenant les noms ou pseudos de personnes, à la fois sur papier et sur des supports de stockage non chiffrés.

Opération contre Direct Action (p. 216) : Dans une perquisition de la maison où vivaient quatre membres de Direct Action, les enquêteurs ont trouvé :[61]

---

[60]https://www.courtlistener.com/opinion/2627996/state-v-luers

[61]https://web.archive.org/web/20100715145801/http://uniset.ca/other/cs5/27CCC3d142.html

- À propos de l'attaque à l'explosif contre le poste électrique : des plans du lieu de l'action, une copie du communiqué de revendication envoyé après l'attaque, et des coupures de journaux d'articles à propos de l'attaque.
- À propos de l'attaque à l'explosif contre Litton Industries : des photos et des plans du lieu de l'action, des coupures de journaux d'articles à propos de l'attaque, et un canif qu'un membre de Direct Action avait pris dans le fourgon volé utilisé dans l'attaque.

Affaire du 8 décembre (p. 200) : Pendant les perquisitions, les enquêteurs ont trouvé des armes à feu et des produits pouvant servir à fabriquer des explosifs.[43]

4.17. Science forensique

Utilisée par la tactique : **Incrimination**

La science forensique est l'application de la science aux enquêtes pour la collecte, la préservation, et l'analyse de preuves. Elle recouvre un ensemble de domaines : analyse ADN, analyse d'empreintes digitales, analyse de tâches de sang, balistique judiciaire, analyse de traces laissées par des outils, sérologie, toxicologie, analyse de cheveux et de fibres, analyse d'empreintes de pas et de traces de pneus, analyse chimique des drogues, analyse de la peinture et des débris de verre, linguistique, analyse numérique du son, de la vidéo et de l'image, etc.

En plus de relier l'identité d'un suspect à une action, la science forensique est souvent utilisée pour relier ensemble des actions distinctes.

Les experts en science forensique témoignent souvent en tant qu'experts judiciaires lors de procès.

4.17.1. ADN

La science forensique appliquée à l'ADN (aussi connue sous le nom d'*analyses ADN*) est la collecte, le stockage, et l'analyse de traces ADN dans le but de faire correspondre des traces ADN à des individus.

Collecte

L'ADN est la molécule qui contient le code génétique des organismes. À l'exception des globules rouges, chaque cellule de ton corps contient de l'ADN. Tu fais tomber de l'ADN dans l'environnement en continu à travers les cellules de ta peau, tes poils, ta salive, ton sang, ta sueur, etc. Les traces ADN peuvent être prélevées depuis des corps humains ou depuis l'environnement et analysées dans des laboratoires spécialisés pour révéler des choses sur les individus dont elles proviennent.

Analyse

L'analyse d'une trace ADN peut fournir des informations basiques sur l'individu dont elle provient, comme son sexe génétique. La comparaison de deux traces ADN peut déterminer si elles appartiennent au même individu, à des individus proches génétiquement (par exemple des parents et leurs enfants, des cousin·e·s), ou à des individus éloignés génétiquement.

L'ADN dans l'environnement se dégrade au fil du temps et sous certaines conditions, et une trace ADN doit contenir une quantité suffisante d'ADN non-dégradé pour pouvoir être analysée avec succès. Avec les avancées technologiques, cette quantité diminue.

L'ADN est souvent traitée lors des procès comme une preuve infaillible qu'une personne a été en contact avec la surface sur laquelle son ADN a été trouvé.

Bases de données ADN

Dans de nombreux pays, l'État a des bases de données ADN contenant les informations génétiques de nombreux individus, souvent obtenues lors d'arrestations ou après des condamnations.

[62] https://notrace.how/resources/fr/#blabladn

Voir aussi

- « blablADN. Tout cramer pour brûler + longtemps : un guide pour ne pas laisser de traces »[62] pour une bonne vue d'ensemble de la science forensique appliquée à l'ADN.
- Le sujet « ADN ».[63]

Mesures d'atténuation

Gants (p. 172) : Tu peux porter des gants pour éviter de laisser de l'ADN sur les surfaces que tu touches.

Protocoles de minimisation de l'ADN (p. 180) : Tu peux minimiser la quantité d'ADN que tu laisses sur une surface pour minimiser le risque qu'un adversaire puisse utiliser la science forensique appliquée à l'ADN pour aboutir à une conclusion utile à partir d'une analyse de la surface.

Préparation minutieuse de l'action (p. 177) : Un adversaire peut utiliser la science forensique appliquée à l'ADN pour prélever de l'ADN sur le lieu d'une action. Pour contrer ça, tu peux préparer minutieusement l'action pour minimiser les traces ADN sur le lieu de l'action. Par exemple, tu peux :

- Ranger tes cheveux sous un couvre-chef.
- Si tu dois découper une clôture, faire des trous suffisamment grands pour pouvoir passer à travers sans toucher la clôture.
- T'assurer que les surfaces sur le lieu de l'action ne soient pas touchées si ce n'est pas nécessaire, et que les surfaces avec lesquelles il faut interagir (comme une poignée de porte) soient touchées par une personne qui met en place des **protocoles de minimisation de l'ADN (p. 180)**.
- T'assurer que tout engin destructeur laissé sur place (par exemple un engin incendiaire avec retardateur) ait fonctionné comme prévu lors de tests réalisés dans des conditions similaires (température, etc.) L'objectif est de t'assurer que l'engin ne sera pas récupéré intact par un adversaire.
- T'assurer que rien n'est laissé sur place accidentellement comme un sac, un outil, ou quelque chose qui tombe d'une poche.

[63] https://notrace.how/resources/fr/#topic=dna

Scripta Manent (p. 213) : Des preuves ADN ont été utilisées pour condamner Alfredo Cospito.[64]

Opération contre Boris (p. 195) : La seule preuve contre Boris était que son ADN a été trouvé sur un bouchon de bouteille au pied d'une des antennes brûlées dans le sabotage d'avril.[26]

Lorsque l'ADN d'une personne proche de Boris a été prelevé pendant une perquisition, seulement huit heures et demi se sont écoulées entre le prélèvement de la trace ADN et le résultat de sa comparaison avec d'autres traces prélevées antérieurement.

Opération de 2019-2020 contre Mónica et Francisco (p. 197) : L'ADN de Francisco a été trouvé sur le colis piégé envoyé à l'ancien ministre de l'Intérieur, qui a été désamorcé et n'a pas explosé.[55]

Répression contre Zündlumpen (p. 198) : Des traces ADN ont été prélevées sur un mégot de cigarette,[65] des brochures,[18] des livres, des portes, des tasses, et des machines d'impression.

Renata (p. 206) : Après son arrestation et emprisonnement, la personne accusée de l'attaque explosive contre le siège social de Lega Nord à Trévise a refusé que son ADN soit prélevé.[66] Peu de temps après le refus de la personne, des matons ont cherché sa cellule et secrètement remplacé un peigne par un autre, vraisemblablement pour obtenir l'ADN de la personne à partir des cheveux sur le peigne qu'ils ont pris.

Répression du sabotage de l'usine Lafarge (p. 194) : Dans l'une des premières perquisitions, la police a insisté pour que les personnes arrêtées portent des masques chirurgicaux pour se protéger du Covid : les masques ont ensuite été saisis pour y prélever de l'ADN.[67] Une personne qui avait refusé de porter un masque s'est faite confisquer des sous-vêtements en garde-à-vue, vraisemblablement pour y prélever son ADN.[19]

---

[64]https://insuscettibilediravvedimento.noblogs.org/post/2020/03/29/it-en-italia-su-una-sentenza-e-qualcosa-daltro-un-testo-di-marco-dal-carcere-di-alessandria

[65]https://notrace.how/resources/fr/#chretien-de-baviere

[66]https://roundrobin.info/2020/03/aggiornamenti-su-manu-stecco-juan-e-sasha

[67]https://sansnom.noblogs.org/archives/16831

Prometeo (p. 206) : Des traces ADN ont été utilisées pour condamner la personne accusée d'avoir brûlé un DAB.[68]

Mauvaises intentions (p. 213) : Lors des gardes-à-vue, de l'ADN a été prélevé sur les vêtements des personnes et sur des gobelets en plastique.[11] Dans un cas, seulement neuf heures se sont écoulées entre le prélèvement d'une trace ADN en garde-à-vue et le résultat de sa comparaison à une autre trace prelevée antérieurement.

Les accusations contre une personne étaient basées sur une correspondance entre son ADN et l'ADN prelevé sur le lieu de la tentative d'incendie contre l'armoire électrique. Des traces ADN ont été prélevées sur un gant en latex trouvé à proximité et sur une bouteille à l'intérieur de l'armoire—qui n'a pas brûlé à cause d'un retardateur défectueux.

Les accusations contre d'autres personnes étaient basées sur une correspondance entre leur ADN et l'ADN prélevé sur une cigarette utilisée comme retardateur pour un engin incendiaire—le retardateur n'a pas fonctionné et a été retrouvé intact sous la dépanneuse de la police.

Opération contre Louna (p. 191) : Des traces ADN de Louna ont été prélevées sur :[14]

- Un sac poubelle et un masque chirurgical partiellement brûlés, saisis près de la pelleteuse incendiée.
- Un short, saisi dans sa chambre d'hôpital pendant son hospitalisation.
- Un gobelet en carton saisi lors de son entrée en garde-à-vue.
- Une cuillère et une serviette saisies pendant sa garde-à-vue, après un repas.

Des traces ADN d'une personne ayant été vue dans les couloirs de l'hôpital demandant des nouvelles de Louna ont été prélevées sur :

- Un short, saisi dans la chambre d'hôpital de Louna pendant son hospitalisation.
- Un masque chirurgical retrouvé dans le short.

Des traces ADN non exploitables ont été prélevées sur :

[68] https://roundrobin.info/2021/05/sentenza-beppe

- Un marteau partiellement brûlé retrouvé dans la cabine de la pelleteuse incendiée, dont la fenêtre avait été brisée.
- Une torche—un bout de bois avec à son extrémité un tissu imbibé de liquide inflammable—retrouvée près de la pelleteuse incendiée.

Répression du premier incendie de Jane's Revenge (p. 193) : En mai 2022, des traces ADN ont été prélevées sur plusieurs objets trouvés par les enquêteurs sur le lieu de l'action, dont une fenêtre cassée, un pot en verre, un briquet, et un cocktail Molotov intact.[69] En mars 2023, la police a vu la personne jeter un sac contenant un burrito en partie mangé dans une poubelle publique. Des traces ADN prélevées sur le contenu du sac correspondaient aux traces prélevées sur le lieu de l'action.

Scintilla (p. 207) : L'accusation contre Peppe était basée sur une correspondance entre des traces ADN trouvées à l'intérieur du colis piégé et son ADN prelevé sur un mégot de cigarette au cours de l'enquête.[70]

Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure (p. 201) : Des traces ADN ont été prélevées sur :[14]

- Des objets récupérés après des manifestations, dont des feux d'artifice, des cocktails Molotov, un briquet, et des cailloux utilisés pour briser des fenêtres.
- Des objets trouvés dans des perquisitions, dont des vêtements, des masques à gaz, des casques, et des récipients contenant de l'essence ou autres substances.

Les enquêteurs n'ont pas réussi à faire correspondre à qui que ce soit la grande majorité des traces ADN qu'ils ont prélevées. Les exceptions notables étaient :

- Une trace ADN sur un cocktail Molotov trouvé dans une perquisition a correspondu à une personne dans le Fichier national automatisé des empreintes génétiques (FNAEG).
- Une trace ADN sur le bouchon d'un bocal contenant des matières pouvant servir à construire des engins explosifs, trouvé dans une perquisition, a correspondu à une personne dans le FNAEG.

---

[69] https://notrace.how/documentation/first-jane-s-revenge-arson-investigation-files.pdf

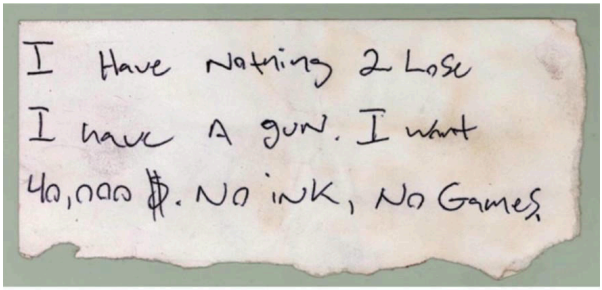
[70] https://roundrobin.info/2019/12/verona-una-perquisizione-e-un-arresto

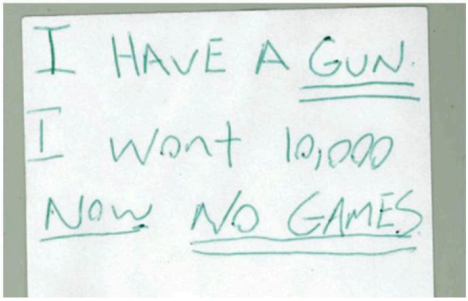
- Une trace ADN sur un briquet retrouvé après une manifestation a correspondu à une autre trace d'une affaire plus ancienne sans lien avec l'affaire en cours, mais n'a correspondu à personne dans le FNAEG.

Opération à Nea Filadelphia (p. 211) : Les accusations contre plusieurs personnes étaient basées sur une correspondance entre leur ADN, prélevé de force en garde-à-vue, et des traces ADN trouvées sur des « objets mobiles » près des lieux des braquages.[71]

Panico (p. 205) : Des traces ADN étaient la seule preuve contre l'un·e des accusé·e·s.[72]

4.17.2. Analyse de l'écriture





Deux notes utilisées lors de braquages[73] montrant des similarités dans la formation du nombre « 0 ».

[71] https://abcsolidaritycell.espivblogs.net/archives/130

[72] https://panicoanarchico.noblogs.org

[73] Certains braquages de banques sont effectués en passant discrètement une note écrite au guichet afin d'attirer aussi peu l'attention que possible.

L'analyse de l'écriture (aussi connue sous le nom de *reconnaissance de l'écriture*) est l'analyse d'échantillons écrits, typiquement dans le but d'associer un échantillon à un autre.

Facteurs de l\'écriture

Quand tu écris, tu adoptes naturellement une écriture relativement unique qui dépend de plusieurs facteurs, dont :

- Comment tu as appris à écrire : comment tu as appris à former les lettres et à déplacer l'instrument d'écriture.
- Tes habitudes d'écriture : ta façon personnelle de former les lettres et de déplacer l'instrument d'écriture, qui peut être plus ou moins proche de comment tu as appris.
- Ton niveau d'écriture : est-ce que tu apprends à écrire ou est-ce que tu es expérimenté·e.
- Ton instrument d'écriture : stylo, crayon, pinceau, bombe de peinture, etc.
- Où est-ce que tu tiens l'instrument d'écriture : dans ta main droite, ta main gauche, un pied, ta bouche, une prothèse, etc.
- Comment est-ce que tu tiens l'instrument d'écriture : par exemple, sur quels doigts repose un stylo quand tu écris.
- La surface d'écriture : papier, tissu, béton, etc.
- Ta posture quand tu écris : assis·e, debout, etc.
- Ton environnement d'écriture : par exemple, si tu écris avec des gants ou dans un véhicule en mouvement.
- Ton état physique et mental quand tu écris : fatigue, stress, état altéré par l'alcool, des drogues ou des médicaments, etc.

Analyse

Un adversaire peut analyser un échantillon écrit pour identifier ses caractéristiques, dont :

- La mise en page du texte : marges, espace entre les lignes, et parallélisme des lignes. Dans le cas des enveloppes : le style, la taille, et la position de l'adresse sur l'enveloppe.

- Le style d'écriture : par exemple écriture cursive ou scripte.
- L'espace entre les caractères et entre les mots.
- Les liens ou séparations entre les caractères.
- Le design et la construction des caractères : la forme des caractères, est-ce qu'un caractère est représenté par une ou plusieurs formes à travers l'échentillon, l'ordre dans lequel une forme est tracée, est-ce que et comment une forme est affectée par les formes particulières qui la précèdent et la suivent, et la taille des formes.
- Les traits tracés lorsque l'instrument d'écriture atteint et quitte la surface d'écriture, y compris leur taille, direction, chemin, et soudaineté.
- La pression exercée par l'instrument d'écriture sur la surface d'écriture.
- La position de l'instrument d'écriture par rapport à la surface d'écriture.

Dans certaines langues écrites horizontalement, comme le français, un adversaire peut aussi identifier les caractéristiques suivantes :

- Est-ce que la ligne de base[74] est droite ou varie à travers l'échantillon.
- L'inclinaison de l'écriture : l'inclinaison prédominante des caractères par rapport à la ligne de base.

Un adversaire peut comparer les caractéristiques d'un échantillon d'écriture aux caractéristiques d'un autre pour déterminer si les échantillons ont été écrits ou non par la même personne, et la confiance dans cette détermination. Cette comparaison peut être faite par des humains ou par des logiciels spécialisés.

Bases de données d\'échantillons

Dans certains pays, l'État a des bases de données d'échantillons d'écriture qui permettent de comparer un échantillon à tous les échantillons de la base de données. Par exemple, aux États-Unis, le Federal Bureau of

[74]La ligne de base est la ligne horizontale sur laquelle les caractères reposent. Par exemple, la « boucle » d'un « p » minuscule repose sur la ligne de base, tandis que sa « queue » s'étend sous la ligne de base.

Investigation (FBI) gère le Bank Robbery Note File (BRNF, *Fichier des notes de braquages*), qui contient des échantillons d'écriture utilisés lors de braquages de banque.

Voir aussi

Voir aussi Huber and Headrick's Handwriting Identification: Facts and Fundamentals[75] (*L'identification de l'écriture par Huber et Headrick : faits et fondamentaux*) pour une vue d'ensemble complète de l'analyse d'écriture.

Mesures d'atténuation

Dissimulation biométrique (p. 167) : Un adversaire peut identifier les caractéristiques d'un échantillon d'écriture pour identifier son auteur·e. Pour contrer ça, si tu écris un texte incriminant et que tu veux masquer ton écriture :

- Si tu n'as pas besoin de cacher que tu masques ton écriture, tu peux prendre autant que possible des mesures suivantes :
  - Tiens l'instrument d'écriture d'une manière inhabituelle. Par exemple, si tu tiens habituellement un stylo dans ta main droite, tiens-le plutôt dans ta main gauche.
  - Utilise un style d'écriture qui produit des caractères génériques plutôt qu'uniques. Par exemple, utilise une écriture scripte majuscule plutôt qu'une écriture cursive.
  - Attend quelques secondes entre chaque caractère pour éviter de retomber inconsciemment dans tes habitudes d'écriture.
  - Écris un texte le plus court possible.
- Si tu as besoin de cacher que tu masques ton écriture, tu peux utiliser une écriture qui a l'air naturelle mais n'a pas les caractéristiques de ton écriture normale. C'est difficile et peut demander des années d'entraînement.

[75] Disponible sur la Surveillance Archive.[76]

[76] https://notrace.how/fr/surveillance-archive.html

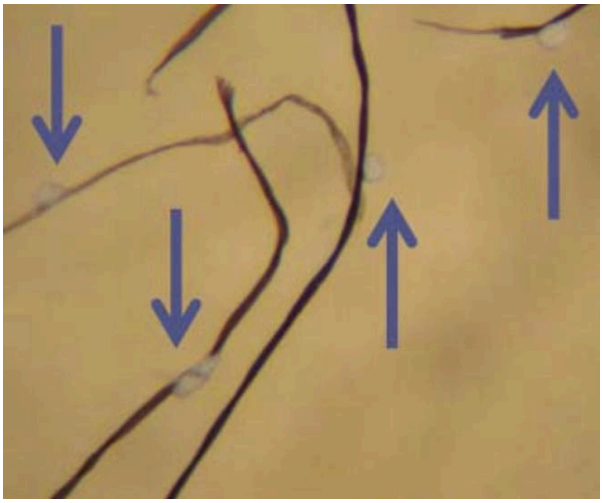
Scripta Manent (p. 213) : Des échantillons écrits de plusieurs des accusé·e·s (dont des notes saisies pendant des perquisitions et des lettres écrites depuis la prison) ont été comparés aux adresses écrites sur des colis piégés qui n'ont pas explosé, dans le but de relier les accusé·e·s aux attaques.[77]

Opération de 2019-2020 contre Mónica et Francisco (p. 197) : Les étiquettes sur les deux colis piégés sont restées intactes—l'une parce que le colis n'a pas explosé, et l'autre malgré l'explosion du colis.[55] Les signatures manuscrites sur les étiquettes ont été comparées et correspondaient. Cela a montré que les colis avaient été envoyés par la même personne.

Répression du premier incendie de Jane's Revenge (p. 193) : Une comparaison entre le graffiti en écriture cursive laissé sur le lieu de l'action et des graffitis dans le même style faits quelques mois plus tard lors d'une manifestation ont aidé à identifier la personne.[69]

[77]https://lib.anarhija.net/library/operation-scripta-manent-in-italy-2016-2019#toc15

4.17.3. Autres traces physiques



Goutelettes de peinture en spray adhérant aux fibres d'une veste, observées sous microscope (grossissement ~75x). En utilisant une bombe de peinture en spray, il est probable que des goutelettes de peinture issues de la vaporisation tombent sur les surfaces à proximité.

Les autres traces physiques sont les petits fragments de preuves physiques qui sont transférés entre des objets, des personnes, et l'environnement. Ces traces peuvent être prélevées et analysées pour établir des liens entre des objets, des personnes, et des endroits.

Ces traces physiques peuvent être :

- Des fragments de matière. Par exemple de la boue sur la semelle d'une chaussure ou des éclats de verre provenant d'une fenêtre brisée.
- Des empreintes laissées quand deux surfaces entrent en contact. Par exemple l'empreinte d'une chaussure dans la boue ou une coupure faite par un coupe-boulons dans une clôture.

Ces traces physiques peuvent être transférées :

- Avec contact. Par exemple, un vêtement touche une clôture et des fibres du vêtement sont transférées sur la clôture.

- Sans contact. Par exemple, une vitre est brisée et des éclats de verre s'envolent et sont transférés sur les vêtements de personnes à proximité.
- Via une chaîne de transferts, avec et/ou sans contact.

Un adversaire peut utiliser ces traces physiques pour :

- Analyser une trace trouvée sur le lieu d'une action pour obtenir des informations utiles. Par exemple, il peut analyser l'empreinte d'une chaussure laissée sur le lieu d'une action pour déterminer la taille et le modèle de la chaussure qui l'a laissée, et ensuite chercher des personnes qui ont des chaussures de cette taille et de ce modèle.
- Relier une trace trouvée sur le lieu d'une action à un objet. Par exemple, il peut déterminer s'il est probable que des fibres textiles trouvées sur une clôture viennent d'un vêtement qu'il a saisi chez toi lors d'une **perquisition (p. 68)**.
- Relier une trace trouvée sur un objet au lieu d'une action. Par exemple, il peut déteminer s'il est probable que des éclats de verre trouvés sur tes vêtements pendant ton arrestation viennent d'une fenêtre qui a récemment été brisée à proximité.
- Relier des traces trouvées sur différents lieux d'action. Par exemple, il peut déterminer si des marques de marteau trouvées sur différents lieux d'action ont été laissées par le même marteau, et donc si les actions ont probablement été menées par les mêmes personnes.

Ces autres traces physiques n'incluent pas les **empreintes digitales (p. 91)** et l'**ADN (p. 72)**, qui sont considérés comme des domaines différents de la science forensique.

Fibres

Quand un objet fait de fibres textiles—un vêtement, un sac, etc.—touche une surface, il peut laisser des fibres sur la surface. La probabilité qu'un objet laisse des fibres sur une surface et la quantité de fibres laissées dépend de l'objet, de la surface, et de la durée et du type de contact entre les deux.

Un objet fait de fibres textiles peut laisser des fibres plus ou moins uniques, selon l'objet et son processus de fabrication. Par exemple :

- Un pull en laine usé d'une couleur peu commune, fabriqué d'une manière peu commune, peut laisser un grand nombre de fibres relativement uniques.
- Un coupe-vent en nylon neuf d'une couleur commune, fabriqué d'une manière commune, peut ne pas laisser de fibres, ou seulement des fibres très génériques.

Un adversaire peut :

- Analyser des fibres pour déterminer le type d'objet qui les a laissées et, dans certains cas, sa marque et son modèle.
- Comparer des fibres à un objet en sa possession pour déterminer si l'objet a pu laisser les fibres.
- Comparer deux ensembles de fibres pour déterminer si elles ont pu être laissées par le même objet.

Voir Handbook of Trace Evidence Analysis[75] (*Manuel d'analyse des traces physiques*), chapitre « Fibers » (*Fibres*) pour une vue d'ensemble des fibres.

Empreintes de pas

Quand tu es pieds nus et que tes pieds touchent une surface, tu peux laisser des empreintes de pas sur la surface. Tu laisses généralement des empreintes de pas sur les semelles intérieures des chaussures que tu portes. Tu peux laisser des empreintes de pas en portant des chaussettes.

Un pied peut laisser une empreinte plus ou moins unique, selon le pied et la surface. Par exemple :

- Sur une surface dure et poussiéreuse, un pied peut laisser une empreinte très unique montrant les plis des doigts de pied, qui sont aussi uniques que les **empreintes digitales (p. 91)**.
- Sur une surface molle comme du sable, un pied peut laisser une empreinte très générique montrant seulement le contour approximatif du pied.

Un adversaire peut :

- Analyser une empreinte de pas pour obtenir des informations sur la personne qui l'a laissée, comme la taille de ses pieds, une estimation

de sa taille, et ce qu'elle faisait quand elle a laissé l'empreinte—est-ce qu'elle se tenait debout, marchait, courait, se retournait, etc.
- Comparer une empreinte de pas à un pied pour déterminer si le pied a laissé l'empreinte.
- Comparer deux empreintes de pas pour déterminer si elles ont été laissées par le même pied.

Voir Examination and Interpretation of Bare Footprints in Forensic Investigations[78] (*Examen et interprétation des empreintes de pied par la science forensique*) pour une vue d'ensemble des empreintes de pas.

Empreintes de chaussure

Quand tu portes des chaussures et que tes pieds touchent une surface, tu peux laisser des empreintes de chaussure sur la surface.

Une chaussure peut laisser une empreinte plus ou moins unique, selon la chaussure et la surface. Même des chaussures du même modèle produites en masse présentent de légères variations dues aux irrégularités du processus de fabrication et aux traces d'usure. Par exemple :

- Sur un parquet propre, une chaussure usée et sale peut laisser une empreinte très unique.
- Sur un tapis, une chaussure neuve, propre et sèche peut ne pas laisser d'empreinte, ou seulement une empreinte très générique.

Un adversaire peut :

- Analyser une empreinte de chaussure pour déterminer la taille et le modèle de la chaussure et obtenir des informations sur la personne qui l'a laissée, comme la taille de ses pieds et une estimation de sa taille.
- Comparer une empreinte de chaussure à une chaussure en sa possession pour déteminer si la chaussure a laissé l'empreinte. Pour cela, il peut utiliser la chaussure pour créer des empreintes de référence et les comparer à l'empreinte suspecte.

[78] https://notrace.how/documentation/examination-and-interpretation-of-bare-footprints-in-forensic-investigations.pdf

- Comparer deux empreintes de chaussure pour déterminer si elles ont été laissées par la même chaussure.

Voir Footwear Impression Evidence: Detection, Recovery and Examination[75] (*Empreintes de chaussure : détection, prélèvement et examen*) pour une vue d'ensemble complète des empreintes de chaussure.

Marques d\'outil

Les outils—coupe-boulons, ciseaux, marteaux, tournevis, etc.—peuvent laisser des marques sur les objets sur lesquels ils sont utilisés.

Un outil peut laisser une marque plus ou moins unique, selon l'outil, comment il est utilisé, et selon la surface. Même des outils du même modèle produits en masse présentent de légères variations dues aux irrégularités du processus de fabrication et aux traces d'usure. Par exemple :

- Un marteau en métal usé utilisé pour frapper avec force une plaque métallique faite d'un métal plus mou peut laisser une marque très unique.
- Un coupe-boulons tout neuf utilisé pour couper une clôture peut laisser une marque relativement générique.

Un adversaire peut :

- Analyser une marque pour déterminer le type d'outil qui l'a laissée.
- Comparer une marque à un outil en sa possession pour déterminer si l'outil a laissé la marque. Pour cela, il peut utiliser l'outil pour créer des marques de références et les comparer à la marque suspecte.
- Comparer deux marques pour déterminer si elles ont été laissées par le même outil.

Voir aussi :

- PRISMA,[79] section « Tool Traces » (*Marques d'outil*) pour un aperçu rapide des marques d'outil.
- Color Atlas of Forensic Toolmark Identification[75] (*Atlas couleur de l'identification des marques d'outil par la science forensique*) pour une vue d'ensemble complète des marques d'outil.

[79] https://notrace.how/resources/fr/#prisma

Verre

Quand du verre se casse, il produit des éclats de différentes tailles.

Un objet en verre (par exemple une fenêtre, une bouteille) produit des éclats plus ou moins uniques quand il se casse, selon comment, où et quand il a été produit. Par exemple :

- Deux objets en verre de modèles différents, ou produits dans des usines différentes, ou produits dans la même usine à plusieurs semaines d'intervalle, peuvent produire des éclats qui peuvent être distingués en analysant leurs propriétés, y compris leurs indices de réfraction[80] et leurs éléments chimiques.[81]
- Deux objets en verre du même modèle, produits dans la même usine la même semaine, peuvent produire des éclats impossibles à distinguer.

Un adversaire peut comparer deux éclats de verre pour déterminer la probabilité qu'ils viennent du même objet.

Voir Handbook of Trace Evidence Analysis[75] (*Manuel d'analyse des traces physiques*), chapitre « Interpretation of Glass Evidence » (*Interprétation des traces de verre*) pour une vue d'ensemble des traces de verre.

Traces d\'accélérant

Les traces d'accélérant sont abordées dans la technique **Science forensique : Incendie volontaire (p. 93)**.

Autre

Voici d'autres types de traces physiques :

- Les poils (et cheveux) humains et animaux. Les poils peuvent tomber d'un corps à tout moment. Les poils peuvent révéler diverses informations à propos de leur propriétaire, y compris, dans certains cas, son **ADN (p. 72)**. Voir Handbook of Trace Evidence Analysis[75] (*Manuel d'analyse des traces physiques*), chapitre « Forensic Hair Mi-

[80] https://fr.wikipedia.org/wiki/Indice_de_réfraction
[81] https://fr.wikipedia.org/wiki/Élément_chimique

croscopy » (*Microscopie forensique des poils*) pour une vue d'ensemble des poils.

- La peinture. Un objet peint peut laisser des traces de peinture sur une surface qu'il touche. Une trace de peinture peut révéler des informations sur l'objet qui l'a laissée. Voir Handbook of Trace Evidence Analysis[75] (*Manuel d'analyse des traces physiques*), chapitre « Paints and Polymers » (*Peintures et polymères*) pour une vue d'ensemble de la peinture.

Mesures d'atténuation

Achats anonymes (p. 143) : Un adversaire peut utiliser des traces physiques pour relier des objets au lieu d'une action. Pour contrer ça, tu peux acheter anonymement les objets utilisés lors de l'action.

Cachette ou planque (p. 156) : Un adversaire peut utiliser des traces physiques pour relier des objets au lieu d'une action. Pour contrer ça, après l'action tu peux stocker dans une cachette ou une planque les objets qui sont trop chers pour t'en débarrasser après chaque action.

Préparation minutieuse de l'action (p. 177) : Un adversaire peut utiliser des traces physiques pour relier des objets au lieu d'une action. Pour contrer ça, après l'action, tu peux prévoir de :

- Te débarrasser des objets que tu as utilisés lors de l'action.
- Si un objet est trop cher pour t'en débarrasser après chaque action, le stocker dans une **cachette ou une planque (p. 156)**.
- Si un outil est trop cher pour t'en débarrasser après chaque action, le modifier pour qu'un adversaire ne puisse pas le relier à des traces qu'il a pu laisser sur le lieu de l'action. Par exemple, tu peux te débarrasser du disque d'une disqueuse.

Tenue anonyme (p. 189) : Un adversaire peut utiliser des traces physiques pour relier des vêtements au lieu d'une action. Pour contrer ça, tu peux porter une tenue anonyme, et en particulier te débarrasser de la tenue après l'action.

Opérations répressives

Opération contre Jeff Luers (p. 214) : Lors de la perquisition du garde-meubles, la police a trouvé une pince coupante correspondant aux coupures faites dans la clôture du lieu de la tentative d'incendie de mai.[60]

Affaire du 8 décembre (p. 200) : Pendant les perquisitions, plusieurs objets (gazinière, poêles, gants, spatules) ont été analysés pour y chercher des traces de produits pouvant servir à fabriquer des explosifs.[43]

4.17.4. Balistique

Sur la gauche, une balle 9mm qui n'a pas été utilisée. Sur la droite, une balle du même modèle qui a été utilisée.

La science forensique appliquée à la balistique (aussi connue sous le nom de *balistique judiciaire*) est l'application de la science aux enquêtes sur les armes à feu et les balles. Quand une balle est tirée depuis une arme à feu, l'arme laisse des marques microscopiques sur la balle et sa douille. Ces marques sont des sortes d'empreintes digitales balistiques.

Quand un adversaire récupère une balle, des experts balistiques peuvent tirer avec l'arme à feu d'un suspect puis comparer les marques sur la balle récupérée aux marques sur la balle qu'ils ont tiré. Les douilles sont comparées de la même façon.

Mesures d'atténuation

Achats anonymes (p. 143) : Un adversaire peut utiliser la science forensique appliquée à la balistique pour relier une arme à feu ou une balle

à un vendeur, et de là à l'identité de la personne qui a acheté l'arme ou la balle. Pour contrer ça, tu peux acheter des armes à feu et des balles anonymement, par exemple grâce à des connexions à des réseaux de crime organisé ou à la fraude.

Cachette ou planque (p. 156) : Un adversaire a besoin d'avoir accès à une arme à feu pour faire une analyse balistique de l'arme. Pour contrer ça, tu peux stocker l'arme à feu dans une cachette ou une planque.

4.17.5. Empreintes digitales

Les plis sur un doigt humain.

La science forensique appliquée aux empreintes digitales est la collecte, le stockage et l'analyse des traces laissées par les plis présents sur les doigts humains.

Collecte

Des empreintes digitales sont laissées sur les surfaces que tu touches par l'humidité et la graisse sur tes doigts, et peuvent être prélevées sur ces surfaces. Elles peuvent aussi être prélevées directement depuis tes doigts avec de l'encre ou d'autres substances (les doigts sont d'abord trempés dans l'encre, puis posés sur du papier, laissant des empreintes sur le papier), ou avec des scanners d'empreintes électroniques.

Analyse

Parce que les empreintes digitales sont presque uniques et sont stables au cours de la vie d'un individu, deux empreintes digitales peuvent être comparées pour déterminer si elles appartiennent au même individu.

Les empreintes digitales laissées sur des surfaces se dégradent avec le temps et sous certaines conditions (par exemple en contact avec de l'acétone), et doivent contenir une quantité suffisante de détails pour être utilisables pour une comparaison. Sur certaines surfaces, comme le métal, la réaction entre la graisse des doigts et le métal peut laisser une empreinte dans le surface elle-même, de telle sorte que l'empreinte digitale reste identifiable même après avoir nettoyé la surface avec un chiffon imbibé d'acétone.

Bases de données d\'empreintes digitales

Dans de nombreux pays, l'État a des bases de données d'empreintes digitales contenant les empreintes digitales de nombreux individus, souvent obtenues lors d'arrestations ou après des condamnations.

Autres types d\'empreintes

Chez les humains, les paumes des mains et les orteils peuvent laisser des traces similaires aux empreintes digitales, qui peuvent être prélevées et analysées de la même manière. Dans certains contextes, les empreintes de paumes sont régulièrement prélevées et ajoutées aux bases de données d'empreintes digitales.

Voir aussi

Voir le sujet « Empreintes digitales ».[82]

Mesures d'atténuation

Gants (p. 172) : Tu peux porter des gants pour éviter de laisser des empreintes digitales sur les surfaces que tu touches.

[82] https://notrace.how/resources/fr/#topic=fingerprints

Préparation minutieuse de l'action (p. 177) : Un adversaire peut utiliser la science forensique appliquée aux empreintes digitales pour collecter et analyser des empreintes digitales sur le lieu d'une action. Pour contrer ça, tu peux préparer minutieusement l'action pour que tous les outils que tu prévoies d'utiliser pendant l'action soient dépourvus d'empreintes digitales au cas où tu les perdes ou tu aies besoin de t'en débarrasser dans un endroit où ils pourraient être récupérés par un adversaire.

Opérations répressives

Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure (p. 201) : Des empreintes digitales ont été prélevées sur des objets trouvés dans des perquisitions, dont un carnet, des feuilles de papier, des masques à gaz, des cocktails Molotov, et des récipients contenant de l'essence ou autres substances.[14] La grande majorité des empreintes digitales prélevées n'ont correspondu à personne. Certaines des empreintes digitales prélevées ont correspondu à des individus dans le Fichier automatisé des empreintes digitales (FAED).

4.17.6. Incendie volontaire

La science forensique appliquée aux incendies volontaires (aussi connue sous le nom d'*investigations incendie*) est l'application de la science aux enquêtes sur des incendies volontaires. Cette discipline comporte deux phases distinctes : l'analyse de la scène de l'incendie, qui se concentre sur des preuves sur la scène elle-même, et l'analyse des résidus de l'incendie, qui se concentre sur des preuves retirées de la scène de l'incendie et analysées en laboratoire.

L'analyse de la scène de l'incendie consiste à déterminer si un feu est d'origine volontaire et à identifier son point de départ. Cette analyse est souvent beaucoup plus difficile si le point d'« embrasement » a été atteint —quand une pièce devient si chaude que toute surface inflammable prend feu.

L'analyse des résidus de l'incendie se concentre sur les résidus liquides inflammables et vise à identifier de potentielles traces d'accélérants et leurs compositions chimiques—ces échantillons sont souvent trouvés par des **chiens (p. 32)** sur la scène.

Mesures d'atténuation

Achats anonymes (p. 143) : Un adversaire peut parfois identifier des accélérants et les relier à une marque de station-service, et à partir de là à l'identité de la personne qui a acheté les accélérants. Pour contrer ça, tu peux acheter des accélérants anonymement.

Préparation minutieuse de l'action (p. 177) : Un adversaire peut relier plusieurs actions ensemble si des accélérants de la même source ont été utilisés dans toutes les actions. Pour contrer ça, tu peux éviter de réutiliser des accélérants d'une même source dans des actions différentes.

Opérations répressives

Opération contre Louna (p. 191) : Un détecteur de gaz[83] a été utilisé, sans succès, pour détecter des traces d'accélérants dans la cabine de la pelleteuse incendiée.[14]

Des traces d'accélérants ont été prélevées :

- Sur une torche—un bout de bois avec à son extrémité un tissu imbibé de liquide inflammable—retrouvée près de la pelleteuse incendiée.
- À l'intérieur de la pelleteuse incendiée.

Des traces d'accélérants ont été recherchées, sans succès, sur les vêtements de Louna, saisis à l'hôpital pendant son hospitalisation.

Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure (p. 201) : Des traces d'accélérants ont été collectées sur des objets récupérés après des manifestations, et analysées.[14]

4.17.7. Linguistique

La science forensique appliquée à la linguistique est l'application de connaissances linguistiques pour identifier l'auteur d'un texte ou la personne derrière une voix. L'identification de l'auteur (aussi appelée *stylométrie*) est basée sur l'analyse de certains schémas d'utilisation du langage : vocabulaire, collocations, orthographe, grammaire, etc. L'identification de

[83] https://en.wikipedia.org/wiki/Gas_detector

la voix est basée sur les unités phonétiques et les caractéristiques accoustiques de la voix.

Identification de l\'auteur

L'identification de l'auteur peut être utilisée pour déterminer, par exemple :

- Qui a écrit un communiqué de revendication anonyme publié sur Internet ou envoyé à un journal.
- Si plusieurs communiqués de revendication anonymes ont été écrits par la même personne ou le même groupe.
- Qui a rédigé un plan relatif à des activités illégales trouvé pendant une **perquisition (p. 68)**, une **visite discrète de domicile (p. 140)** ou une arrestation.

Identification de la voix

L'identification de la voix peut être utilisée pour déterminer, par exemple :

- Qui parle sur une conversation téléphonique interceptée ou un enregistrement fait par un **microphone caché (p. 49)**.
- Qui a appelé les autorités pour faire une alerte à la bombe.

Voir aussi

À propos d'identification de l'auteur :

- Counteracting Forensic Linguistics[84] (*Contrer la science forensique appliquée à la linguistique*).
- Qui a écrit ça ?[85]

Mesures d'atténuation

Dissimulation biométrique (p. 167) : Tu peux cacher les propriétés accoustiques de ta voix pour contrer l'identification de la voix.

---

[84]https://anonymousplanet.org/guide.html#appendix-a4-counteracting-forensic-linguistics

[85]https://notrace.how/resources/fr/#qui-a-ecrit

Masquer son style d'écriture (p. 175) : Tu peux cacher ton style d'écriture pour contrer l'identification de l'auteur.

Opérations répressives

Scripta Manent (p. 213) : Des textes publiés par certain·e·s des accusé·e·s ont été comparés aux communiqués de revendication de la Fédération Anarchiste Informelle, dans le but de prouver que les accusé·e·s avaient écrit ces communiqués.[77]

Répression contre Zündlumpen (p. 198) : Les enquêteurs ont comparé des textes du journal *Zündlumpen* à des lettres privées trouvées dans des perquisitions, dans l'espoir de prouver que des personnes avaient écrit dans le journal.[18]

Opération contre Direct Action (p. 216) : Les enquêteurs ont remarqué des similitudes linguistiques entre des communiqués de revendication publiés par Direct Action et des articles d'une publication trimestrielle locale nommée Resistance.[38] Cela les a mené à identifier une contributrice à Resistance, qui était une amie de membres de Direct Action, et à la placer sous **surveillance physique (p. 124)**.

4.17.8. Numérique

Un Cellebrite Universal Forensics Extraction Device (UFED) qui extrait les données d'un iPhone 4S, 2013.

La science forensique appliquée au numérique est l'extraction, le stockage, et l'analyse des données numériques qui peuvent être utiles dans le cadre d'enquêtes. Cela inclut les données provenant d'ordinateurs, de téléphones, de disques dur, et autres supports de stockage.

Par exemple, cette discipline peut être utilisée pour récupérer un fichier « supprimé » du disque dur d'un ordinateur, récupérer l'historique de navigation web d'un téléphone, ou déterminer comment un serveur a été piraté.

Mesures d'atténuation

Bonnes pratiques numériques (p. 149) : Un adversaire peut utiliser la science forensique appliquée au numérique pour extraire des données d'un appareil numérique que tu as utilisé. Pour contrer ça, tu peux adopter de bonnes pratiques numériques et, en particulier, utiliser Tails,[8] un système d'exploitation « amnésique » conçu pour ne pas laisser de traces sur l'ordinateur sur lequel il est utilisé.

Lorsqu'il enquête sur une cyber-action, un adversaire peut utiliser la science forensique appliquée au numérique pour analyser les cibles de l'action et déterminer d'où provient l'action, un processus appelé *attribution* qui peut impliquer de déteminer quels outils ont été utilisés pour l'action et toute autre « signature » numérique. Quand tu effectues une cyber-action, tu peux adopter de bonnes pratiques numériques pour que ce soit plus difficile pour un adversaire de réussir cette attribution. Par exemple, tu peux :

- Utiliser des outils populaires plutôt que sur mesure.
- Si tu utilises un Virtual Private Server (VPS), **achète-le anonymement (p. 143)** et accède-y avec Tails.[8]

Chiffrement (p. 158) : Un adversaire peut utiliser la science forensique appliquée au numérique pour extraire des données d'appareils numériques non chiffrés. Pour contrer ça, tu peux chiffrer tes appareils numériques avec le chiffrement complet du disque et un mot de passe robuste.

Effacement et protection des métadonnées (p. 168) : Un adversaire peut utiliser la science forensique appliquée au numérique pour extraire et ana-

lyser des métadonnées. Pour contrer ça, tu peux effacer les métadonnées de fichiers avant de les publier en ligne ou de les envoyer à des gens.

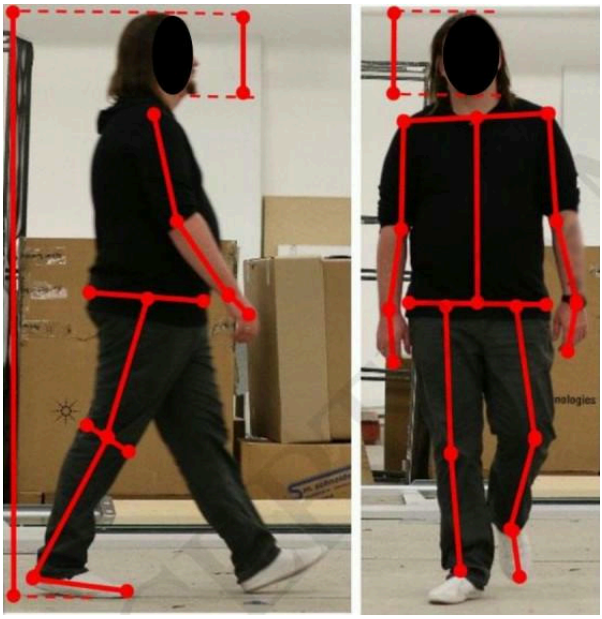
Éviter l'auto-incrimination (p. 170) : Un adversaire peut utiliser la science forensique appliquée au numérique pour extraire des informations auto-incriminantes d'un appareil numérique. Pour contrer ça, tu peux éviter de stocker de telles informations sur des appareils numériques à part pour des raisons mûrement réfléchies (par exemple écrire et envoyer un communiqué de revendication tout en adoptant de **bonnes pratiques numériques (p. 149)**).

Opérations répressives

Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure (p. 201) : Les enquêteurs ont analysé des supports de stockage en extrayant automatiquement les fichiers contenant les mots clés suivants en rapport avec l'enquête :[14]

- « Action ».
- « Andra », l'agence en charge du projet Cigéo.
- « Bindeuil », le nom du bâtiment attaqué pendant la manifestation du 21 juin 2017.
- « Hibou », un nom utilisé par des personnes en lutte contre Cigéo pour s'auto-désigner.
- « Incendie ».

4.17.9. Reconnaissance de démarche



Gauche : une personne marche, vue de côté. Droite : la même personne marche, vue de devant. Des lignes rouges marquent certaines des caractéristiques corporelles utilisées pour la reconnaissance de démarche.

La reconnaissance de démarche (aussi connue sous le nom d'*analyse de démarche*) est l'analyse de la manière et du style de déplacement des individus dans le but d'associer une manière ou style à un autre.

Facteurs de la démarche

Quand tu te déplaces, tu adoptes naturellement une démarche relativement unique qui dépend de plusieurs facteurs, y compris :

- Des facteurs intrinsèques : comment tu as appris à marcher, ton anatomie et ta physiologie, et tes éventuelles blessures ou pathologies.
- Des facteurs extrinsèques : tes vêtements et le terrain sur lequel tu te déplaces (plat ou non, avec ou sans obstacles…)

Analyse

Un adversaire qui te regarde te déplacer peut localiser, mesurer, et catégoriser tes caractéristiques corporelles (position de tes chevilles, genoux, hanches…) à différentes étapes du mouvement et les comparer aux caractéristiques corporelles d'une autre personne qui se déplace. Cette comparaison peut permettre à l'adversaire de déterminer si tu pourrais ou non être cette autre personne, mais ne permet généralement pas à l'adversaire de déterminer avec certitude que tu es cette autre personne. Cette comparaison est généralement faite par des humains, parfois assistés de logiciels spécialisés.

La reconnaissance de démarche se fait typiquement en comparant deux ensembles d'images de vidéosurveillance. Le premier ensemble montre une première personne qui se déplace, et le deuxième ensemble une deuxième personne qui se déplace. Le but de la comparaison est de déterminer si la première personne pourrait ou non être la deuxième personne. La solidité de la comparaison, c'est-à-dire, la confiance dans la détermination que la première personne pourrait ou non être la deuxième personne, dépend de plusieurs facteurs, y compris :

- La qualité et le nombre d'images par seconde des images de vidéosurveillance.
- L'éclairage de la scène.
- Est-ce que les deux personnes sont suffisamment proches de la caméra, sont entièrement visibles, font plusieurs pas, et portent des vêtements qui ne cachent pas excessivement leur démarche.
- Est-ce que les deux personnes ont une démarche générique ou unique. Par exemple, une personne qui boîte a une démarche assez unique.
- Est-ce que les deux personnes sont vues depuis le même angle réaliser le même type de mouvement (par exemple, soit marcher, soit courir).

Scénario typique

Voici un scénario typique dans lequel un adversaire utilise la reconnaissance de démarche :

- Une personne est filmée par une caméra de surveillance en train de mener une action. Elle n'est pas reconnaissable parce qu'elle porte une **tenue anonyme (p. 189)**. L'adversaire obtient la vidéo.
- Sur la base d'autres indices, l'adversaire suspecte quelqu'un d'avoir mené l'action. Il obtient une vidéo de ce·tte suspect·e en train de se déplacer, via une caméra de surveillance près de son domicile, une caméra de surveillance lorsqu'iel est en garde-à-vue, ou bien une **caméra cachée (p. 54)**.
- L'adversaire compare la démarche de la personne dans la première vidéo avec la démarche du/de la suspect·e dans la deuxième vidéo pour déterminer si iels pourraient ou non être la même personne, et la confiance dans cette détermination.

Voir aussi

Voir Forensic Gait Analysis: Principles and Practice[75] (*Analyse de démarche par la science forensique : principes et pratique*) pour une vue d'ensemble complète de l'analyse de démarche.

Mesures d'atténuation

Dissimulation biométrique (p. 167) : Tu peux porter des vêtements amples qui cachent la forme de ton corps, utiliser un parapluie ou d'autres objets couvrants, ou changer drastiquement ton style de marche en adoptant une « démarche bizarre ».

Préparation minutieuse de l'action (p. 177) : Un adversaire peut utiliser la reconnaissance de démarche pour analyser ta démarche sur des images de vidéosurveillance sur ou à proximité du lieu d'une action. Pour contrer ça, tu peux préparer minutieusement l'action pour éviter de te déplacer avec ta démarche normale près d'une caméra.

Tenue anonyme (p. 189) : Tu peux porter des vêtements amples pour cacher ta démarche.

Opérations répressives

Bialystok (p. 203) : La principale preuve contre la personne accusée d'une attaque explosive contre un commissariat était une comparaison

de sa démarche et de la couleur de son manteau avec les caractéristiques correspondantes d'une personne filmée par les caméras de surveillance du commissariat.[86]

Scintilla (p. 207) : Deux des personnes ont été accusées d'avoir commis un incendie volontaire parce que leurs démarches et la forme de leurs corps ont été considérés compatibles avec des personnes filmées par des caméras de vidéosurveillance en train de placer un bidon de liquide inflammable devant un bureau de poste italien.[87]

4.17.10. Reconnaissance faciale

La reconnaissance faciale est l'analyse des caractéristiques des visages humains dans le but d'associer un visage à un autre.

La reconnaissance faciale implique qu'un humain ou un système automatisé localise et mesure les caractéristiques (par exemple la forme du nez, la distance entre les yeux) d'un visage (ou d'une photo d'un visage), et les compare avec les caractéristiques d'un autre visage (ou photo d'un visage). Si les caractéristiques des deux visages sont suffisamment proches, on considère que les visages appartiennent à la même personne.

Les systèmes modernes de reconnaissance faciale sont capables de comparer la photo d'un visage à une vaste base de données de visages, même si le visage est masqué, avec seulement les yeux et sourcils visibles. Des systèmes de reconnaissance faciale associés à la **vidéosurveillance de masse (p. 108)** peuvent être utilisés pour automatiser le suivi d'individus à travers un espace.

Voir le sujet « Reconnaissance faciale ».[88]

Mesures d'atténuation

Dissimulation biométrique (p. 167) : Tu peux porter un masque qui cache les caractéristiques de ton visage, et des lunettes de soleil ou un chapeau à bord bas pour couvrir tes yeux.

---

[86] https://ilrovescio.info/2022/02/02/aggiornamento-sulle-misure-e-sul-processo-per-lop-byalistok

[87] https://macerie.org/index.php/2019/04/17/ultime-da-carceri-e-tribunali

[88] https://notrace.how/resources/fr/#topic=facial-recognition

Tenue anonyme (p. 189) : Tu peux porter un masque qui couvre correctement ton visage, y compris tes sourcils et jusqu'en haut de ton nez.

Opérations répressives

Opération de 2019-2020 contre Mónica et Francisco (p. 197) : Pour identifier Mónica et Francisco sur les images de vidéosurveillance publique, des photos des deux ont été comparées aux images, avec une comparaison de plusieurs caractéristiques du visage : distance entre les yeux, rides, cicatrices de piercing, taille des oreilles, formes de la bouche et du nez.[55]

Opération de 2013 contre Mónica et Francisco (p. 210) : La principale preuve contre Mónica et Francisco était une comparaison de photos des deux avec des images de vidéosurveillance publique qui montraient leurs visages découverts alors qu'iels étaient dans le métro, peu avant ou après l'action.[59]

4.18. Surveillance de masse

Utilisée par les tactiques : **Dissuasion**, **Incrimination**

La surveillance de masse est la surveillance à grande échelle de la totalité ou d'une partie substantielle d'une population. C'est la surveillance de fond de notre société.

4.18.1. Fichiers de police

Les fichiers de police sont des dossiers physiques ou numériques produits par des agences de maintien de l'ordre. Les fichiers de police contiennent de grandes quantités d'informations à propos de beaucoup de choses, sont conservés indéfiniment ou pour de longues périodes, et peuvent être efficacement analysés et croisés grâce à des outils numériques.

Voici des exemples notables de fichiers de police :

- Les bases de données de documents d'identité officiels (cartes d'identité, permis de conduire, passeports).

- Les bases de données d'informations biométriques (photos de visages, empreintes digitales, ADN).
- L'historique des **vérifications d'identité (p. 136)**, amendes, arrestations, enquêtes, procédures judiciaires, et condamnations.

Mesures d'atténuation

Attaque (p. 148) : Tu peux détruire les armoires qui stockent les fichiers de police papier et les data centers qui stockent les fichiers de police numériques.

Opérations répressives

Opération contre Boris (p. 195) : Les enquêteurs ont découvert que l'ADN sur le bouchon de bouteille appartenait à Boris car son ADN était présent dans le Fichier national automatisé des empreintes génétiques (FNAEG).[26]

Les enquêteurs ont obtenu et analysé l'historique de l'activité de la police locale (contrôles d'identité et amendes) peu de temps avant et après les sabotages, dans différents périmètres autour de là où les sabotages ont eu lieu, en espérant vraisemblablement trouver les noms des saboteurs dans cet historique.

Opération de 2011-2013 contre Jeremy Hammond (p. 211) : Sous son identité numérique, Jeremy Hammond a partagé lors des conversations en ligne qu'il avait été arrêté à l'édition 2004 de la convention du parti républicain, était passé par une prison fédérale et une prison de comté, et était actuellement sous contrôle judiciaire.[51] Les enquêteurs ont pu vérifier tout cela grâce à des fichiers de police, ce qui les a aidé à relier l'identité numérique de Jeremy Hammond à son identité réelle.

Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure (p. 201) : Les enquêteurs ont amplement utilisé des fichiers de police pour faire des liens entre des gens, dont le Fichier national des permis de conduire, le Fichier des véhicules assurés, ainsi que les fichiers d'arrestations, de procédures judiciaires et de condamnations.[14]

4.18.2. Mouchards civils

Les mouchards civils sont des personnes qui ne font pas partie des forces de sécurité d'un adversaire, mais qui préviendraient l'adversaire s'ils observaient quelque chose de suspect.

Par exemple, un mouchard civil qui est témoin d'un crime et qui s'identifie à l'État va probablement appeler la police, fournir une description du ou des suspects, et pourrait même suivre les suspects jusqu'à ce que la police intervienne ou témoigner dans le cadre d'une enquête criminelle.

Mesures d'atténuation

Attaque (p. 148) : Si un civil te suit après une action, tu peux lui faire peur avec des menaces ou du spray au poivre. Si un civil essaie d'appeler la police, tu peux détruire son téléphone.

Préparation minutieuse de l'action (p. 177) : Les civils peuvent t'observer pendant une action et transmettre leurs observations à un adversaire. Pour contrer ça, tu peux mener les actions la nuit ou dans des zones peu fréquentées pour minimiser les témoins, et utiliser un·e guetteu·r·se pour être avertit de la présence de témoins dès qu'ils sont repérés. Fais attention aux balcons et fenêtres surplombant le lieu de l'action.

Tenue anonyme (p. 189) : Tu peux porter une tenue anonyme pour empêcher les civils de fournir une description de toi qui serait utile à un adversaire.

Opérations répressives

Fenix (p. 209) : Quand Lukáš Borl était en clandestinité, sa photo et ses informations personnelles ont été publiées sur le site web de la police nationale pour encourager les citoyens à envoyer à la police des informations à son propos.[89]

Opération de 2019-2020 contre Mónica et Francisco (p. 197) : La vendeuse du magasin de téléphones portables où Mónica a acheté un téléphone qui a été utilisé dans l'action de 2020, interrogée par les enquê-

[89] https://antifenix.noblogs.org/post/2016/03/11/confirmed-lukas-borl-under-police-investigation

teurs, a donné une description d'une personne qui, selon les enquêteurs, correspondait à Mónica.[55]

Opération contre Louna (p. 191) : Plusieurs civils ont aidé les enquêteurs. Notamment :[14]

- Après avoir entendu Louna prendre rendez-vous avec un médecin via une écoute téléphonique, les enquêteurs ont contacté le médecin qui a fourni des informations personnelles de Louna, y compris son adresse et son numéro de téléphone.
- La pharmacienne d'une pharmacie où Louna obtenait des médicaments a fourni une description physique de Louna, a affirmé la reconnaître sur une photo, et a fourni des documents personnels de Louna, y compris des copies d'ordonnances.
- Le chef d'établissement d'un établissement d'enseignement supérieur où étudiait une personne a fourni l'emploi du temps de la personne et des informations sur le moyen de transport qu'elle utilisait pour se rendre à l'établissement.

Partisans anarchistes biélorusses (p. 196) : En tentant de traverser la frontière entre la Biélorussie et l'Ukraine, les personnes se sont arrêtées à un magasin à environ 10 kilomètres de la frontière.[14] Un·e employé·e les a dénoncé aux gardes-frontière, ce qui a directement mené à leur arrestation.

Opération contre Direct Action (p. 216) : Plusieurs civils ont aidé les enquêteurs.[38] Notamment :

- Des journalistes ont dit aux enquêteurs qu'ils avaient remarqué des similitudes entre des communiqués de revendication publiés par Direct Action et des articles d'une publication trimestrielle locale nommée Resistance.
- Un chasseur a, vraisemblablement par hasard, découvert les deux structures en bois dans lesquelles des membres de Direct Action stockaient les explosifs volés qu'iels utilisaient dans des attaques à l'explosif, et a prévenu la police de sa découverte.[61]
- Les propriétaires de la maison où vivaient quatre membres de Direct Action ont donné aux enquêteurs la clé de la maison pour qu'ils puissent y entrer et y installer des microphones cachés.

4.18.3. Surveillance numérique de masse

Le Utah Data Center (UDC), un centre de stockage de données géant dans l'Utah, aux États-Unis, utilisé pour des activités de surveillance numérique de masse par les agences de renseignement des États-Unis.

La surveillance numérique de masse est la collecte, le stockage, et l'analyse à grande échelle des communications numériques de la totalité ou d'une partie substantielle d'une population.

La surveillance numérique de masse repose sur la collecte de données depuis diverses sources : transactions financières, contrôles aux frontières, pistage GPS des smartphones, et même lampadaires « intelligents ». Les avancées technologiques en capacité de stockage permettent à de vastes quantités de données d'être stockées dans des centres de stockage gérés par l'État. Les avancées technologiques en puissance de calcul permettent l'analyse automatique de ces données pour faciliter le travail des agences de police et de renseignement à l'échelle mondiale.

Voir le sujet « Surveillance numérique ».[90]

Mesures d'atténuation

Bonnes pratiques numériques (p. 149) : Tu peux adopter de bonnes pratiques numériques pour rendre la surveillance numérique de masse inefficace. Par exemple, tu peux utiliser Tor[16] pour anonymiser tes activités Internet et tu peux utiliser des systèmes d'exploitation axés sur la sécurité

[90] https://notrace.how/resources/fr/#topic=digital-surveillance

et des applications qui limitent les données qu'elles stockent ou collectent à propos de toi.

Chiffrement (p. 158) : Tu peux chiffrer des données « en mouvement » pour empêcher des observateurs à certains endroits du réseau d'analyser ces données.

Éviter l'auto-incrimination (p. 170) : Un adversaire peut utiliser la surveillance numérique de masse pour extraire des informations auto-incriminantes d'un appareil numérique. Pour contrer ça, tu peux éviter de stocker de telles informations sur des appareils numériques à part pour des raisons mûrement réfléchies (par exemple écrire et envoyer un communiqué de revendication tout en adoptant de **bonnes pratiques numériques (p. 149)**).

4.18.4. Vidéosurveillance

La vidéosurveillance de masse est la collecte, le stockage, et l'analyse à grande échelle des données vidéo et audio de caméras de vidéosurveillance. La vidéosurveillance de masse vise à capturer l'identité des personnes qui traversent un espace et à étendre sa couverture autant que possible. Certains pays ont désormais plus de caméras de vidéosurveillance que d'habitants.

Collecte

Voici des sources d'images de vidéosurveillance :

- Les caméras dans la rue ou autres espaces publics.
- Les caméras dans des bâtiments privés (par exemple des magasins, des bureaux).
- Les caméras dans les transports en commun comme les bus, les trains, les autoroutes, etc.
- Les caméras-sonnettes comme Amazon Ring.
- Les caméras intégrées à des véhicules comme sur les Tesla.

Les caméras de vidéosurveillance peuvent grandement varier en qualité, portée, capacités à voir la nuit, présence de microphones, etc.

Stockage

Après avoir été collectées, les images de vidéosurveillance sont souvent stockées pendant un certain temps (de quelques jours à des durées indéfinies) avant d'être effacées.

Analyse

Un adversaire peut analyser des images de vidéosurveillance :

- En temps réel si les caméras sont intégrées à un réseau centralisé. L'analyse en temps réel peut avoir lieu soit dans le cadre d'une surveillance de routine soit pour des évènements spéciaux (comme des manifestations).
- Rétroactivement si les images de vidéosurveillance ont été stockées. L'analyse rétroactive peut aider à identifier un suspect grâce à son **visage (p. 102)**, sa **démarche (p. 99)**, sa **voix (p. 94)**, etc.

L'analyse d'images de vidéosurveillance peut être faite :

- Par des humains.
- Par des systèmes automatisés comme les systèmes de lecture automatisée de plaques d'immatriculation ou les **systèmes de reconnaissance faciale (p. 102)**.

Voir aussi

- Pas vue pas prise : contre la vidéo-surveillance.[91]
- Les sujets « Vidéosurveillance »[92] et « Lecteurs de plaques d'immatriculation automatisés ».[93]

Mesures d'atténuation

Achats anonymes (p. 143) : Tu peux faire des achats anonymes pour empêcher un adversaire de t'identifier sur les images de vidéosurveillance de magasins physiques.

---

[91] https://notrace.how/resources/fr/#pas-vue
[92] https://notrace.how/resources/fr/#topic=video-surveillance
[93] https://notrace.how/resources/fr/#topic=automated-license-plate-readers

Attaque (p. 148) : Tu peux mettre hors d'usage[94] des caméras de surveillance.

Conversations en extérieur et sans appareils (p. 161) : Tu peux avoir des conversations sensibles loin de caméras de surveillance pour empêcher un adversaire d'enregistrer ces conversations avec des caméras de surveillance équipées de microphones.

Dissimulation biométrique (p. 167) : Si tu es filmé·e par des caméras de surveillance, tu peux :

- Pour contrer la **reconnaissance de démarche (p. 99)**, porter des vêtements amples qui cachent la forme de ton corps, utiliser un parapluie ou d'autres objets couvrants, ou changer drastiquement ton style de marche en adoptant une « démarche bizarre ».
- Pour contrer la **reconnaissance faciale (p. 102)**, porter un masque qui cache les caractéristiques de ton visage, et des lunettes de soleil ou un chapeau à bord bas pour couvrir tes yeux.

Déplacement en vélo (p. 162) : Tu peux utiliser un vélo plutôt qu'un autre type de véhicule : comparé aux autres véhicules, un vélo est beaucoup plus difficile à identifier sur des images de vidéosurveillance, surtout si ses caractéristiques particulières sont minimisées. Par exemple, tu peux utiliser un vélo volé différent pour chaque action que tu fais.

Reconnaissance (p. 184) : Avant une action, tu peux identifier les positions des caméras de surveillance sur le lieu de l'action et prévoir de les éviter si possible.

Tenue anonyme (p. 189) : Tu peux porter une tenue anonyme pour empêcher un adversaire de t'identifier sur des images de vidéosurveillance.

Opérations répressives

Opération contre Boris (p. 195) : Peu après le sabotage d'avril, les enquêteurs ont récupéré les images de vidéosurveillance de commerces et de caméras municipales, et les listes de véhicules filmés par des systèmes de lecture automatisée de plaques d'immatriculation (LAPI) et des radars

[94] https://notrace.how/resources/fr/#detruisons-les-cameras

automatiques, tout ça dans un périmètre étendu autour du lieu du sabotage.[26]

Opération de 2019-2020 contre Mónica et Francisco (p. 197) : Des images de vidéosurveillance publique ont été amplement utilisées par les enquêteurs pour reconstruire les déplacements de Mónica et Francisco avant et durant les actions, malgré les mesures d'atténuation qu'iels ont prises (prendre des taxis, changer de vêtements, porter des déguisements).[55]

Répression du sabotage de l'usine Lafarge (p. 194) : Immédiatement après l'action, les enquêteurs ont obtenu les images de vidéosurveillance de transports en commun (bus, gares, etc.), de commerces, de caméras de surveillance de maisons privées et de caméras municipales, le tout dans un périmètre étendu autour du lieu de l'action.[19] Les images de l'intérieur des bus semblent notamment avoir aidé à identifier des personnes qui s'étaient déplacées vers et depuis le lieu de l'action.[67] Les enquêteurs ont aussi obtenu les images de péages d'autoroute, vraisemblablement pour identifier les personnes à l'intérieur de voitures suspectées d'avoir emprunté l'autoroute vers ou depuis le lieu de l'action.

Prometeo (p. 206) : Deux des personnes ont prétendumment été vues sur des images de vidéosurveillance quitter un magasin où les enquêteurs pensent que les enveloppes utilisées pour préparer les colis piégés ont été achetées.[42]

Opération de 2013 contre Mónica et Francisco (p. 210) : Des images de vidéosurveillance publique ont été utilisées pour reconstruire les déplacements de Mónica et Francisco avant et après l'action.[59] Cela a montré qu'iels étaient près du lieu de l'action peu avant l'explosion de l'engin.

Opération contre Peppy et Krystal (p. 192) : Des images de vidéosurveillance d'un bus ont permis aux enquêteurs d'identifier la plaque d'immatriculation de la moto sur laquelle Peppy et Krystal sont arrivés au lieu de la manifestation et en sont partis.[20]

Opération contre Louna (p. 191) : Les images de vidéosurveillance du lieu de l'incendie ont montré deux personnes mettre le feu à la pelleteuse, et l'une d'entre elles être victime d'un retour de flamme.[21]

Les images de vidéosurveillance de l'hôpital la nuit de l'incendie ont montré :

- La plaque d'immatriculation de la voiture qui a amené Louna à l'hôpital.
- Les visages des autres personnes de la voiture.
- L'une des personnes de la voiture transportant un arrosoir. Les enquêteurs tenteront plus tard de trouver cet arrosoir dans une perquisition.

Les images de vidéosurveillance de caméras de plusieurs municipalités ont été utilisées pour essayer de reconstruire le trajet de la voiture qui a amené Louna à l'hôpital, et le trajet de Louna quand elle a quitté l'hôpital.[14]

Répression du premier incendie de Jane's Revenge (p. 193) : Des images de vidéosurveillance ont aidé à identifier un véhicule conduit par la personne, lorsqu'elle a été vue entrer dans un parking à pied après une manifestation, et que le véhicule a été vu quitter ce même parking quelques minutes plus tard.[69]

Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure (p. 201) : Les enquêteurs ont utilisé des images des manifestations, filmées par des caméras de surveillance ou des policiers, pour :[14]

- Identifier une personne qui n'était que partiellement masquée, avec ses yeux, ses lunettes et son front visibles.
- Faire le lien entre une personne qui avait l'air enceinte au vu de son ventre, vue dans une manifestation, et une personne qui a accouché quelques mois plus tard.

Les trois du banc public (p. 197) : Dans la soirée précédant l'arrestation, une des personnes—alors qu'elle était suivie par des policiers—s'est arrêtée à une station-service et a été vue par les caméras de vidéosurveillance de la station acheter de l'essence et remplir un bidon d'essence.[95] Les policiers ont obtenu les images de vidéosurveillance le matin suivant.

Opération contre Ruslan Siddiqi (p. 193) : Cinq heures après l'attaque à l'explosif, Ruslan Siddiqi s'éloignait en marchant du lieu de l'attaque

[95] https://notrace.how/resources/fr/#parkbank

quand il a été filmé par une caméra de surveillance.[96] Environ trois semaines plus tard, il a croisé un flic local qui l'a comparé avec une photo provenant des images de la caméra de surveillance et l'a arrêté.

4.19. Surveillance numérique ciblée

Utilisée par la tactique : **Incrimination**

La surveillance numérique ciblée est la collecte et l'analyse ciblées de données et communications numériques.

Des techniques extrêmement avancées existent[97] dans l'arsenal des acteurs étatiques, mais on va se concentrer ici sur les techniques qui ont plus de chances d'être utilisées contre des anarchistes et autres rebelles.

Voir le sujet « Surveillance numérique ».[90]

4.19.1. Accès physique

L'accès physique est le processus par lequel un adversaire accède physiquement à un appareil électronique afin d'accéder à ses données ou de le compromettre.

Voici des exemples notables d'appareils électroniques auxquels un adversaire peut accéder physiquement :

- Des ordinateurs, téléphones, et supports de stockage (par exemple des disques dur, clés USB, cartes SD).
- Des imprimantes, appareils photos, télévisions « intelligentes ».
- Des véhicules. Par exemple, les systèmes embarqués[98] des véhicules modernes peuvent stocker l'historique des positions du véhicule.

Si un adversaire accède physiquement à un appareil, il peut :

- Lire les données non chiffrées de l'appareil, ou ses données chiffrées si il est allumé (et donc que son **chiffrement (p. 158)** n'est pas efficace).

---

[96] https://anarchistnews.org/content/you-could-call-me-partisan-ruslan-siddiqi-recounts-his-anti-war-actions

[97] https://anonymousplanet.org/guide.html#some-advanced-targeted-techniques

[98] https://fr.wikipedia.org/wiki/Système_embarqué_mobile

- Compromettre l'appareil avec un **malware (p. 120)**.
- Compromettre l'appareil avec un enregistreur de frappes matériel.[99]

Un adversaire peut accéder physiquement à un appareil :

- Pendant une **perquisition (p. 68)** ou une **visite discrète de domicile (p. 140)**.
- Après t'avoir arrêté si tu as l'appareil sur toi.
- Pendant un contrôle aux frontières.
- Via un·e **infiltré·e (p. 62)** ou un·e **indic (p. 59)** qui a accès à l'appareil.

Mesures d'atténuation

Analyse des ordinateurs et téléphones (p. 144) : Tu peux faire une analyse des ordinateurs et téléphones pour détecter si un appareil a été accédé physiquement par un adversaire.

Bonnes pratiques numériques (p. 149) : Tu peux adopter de bonnes pratiques numériques pour contrer le risque qu'un adversaire accède physiquement à tes appareils numériques. Par exemple, si tu vas à un évènement ou une manifestation et que tu penses que tu pourrais être arrêté·e, tu ne devrais pas prendre ton téléphone avec toi.

Dessiner une carte de son réseau (p. 163) : Un adversaire pourrait accéder physiquement à tes appareils numériques via un·e **infiltré·e (p. 62)** ou un·e **indic (p. 59)**. Pour contrer ça, tu peux dessiner une carte de ton réseau pour t'aider à identifier les personnes en qui tu fais assez confiance pour les laisser accéder à tes appareils numériques.

Détection d'intrusion physique (p. 164) : Tu peux prendre des mesures de détection d'intrusion physique pour détecter quand un espace a été accédé physiquement par un adversaire.

Mesures de détection d'accès physique (p. 176) : Tu peux prendre des mesures de détection d'accès physique pour détecter quand quelque chose a été accédé physiquement par un adversaire.

[99] https://en.wikipedia.org/wiki/Hardware_keylogger

4.19.2. Contournement de l'authentification

Le contournement de l'authentification est le processus par lequel un adversaire contourne le **chiffrement complet du disque (p. 158)** qui protège l'accès à un appareil numérique. Un adversaire peut contourner l'authentification grâce à des erreurs humaines, des mots de passe faibles, ou des failles techniques.

Un adversaire peut contourner l'authentification des manières suivantes :

- Accéder à un appareil alors qu'il est allumé (et donc que son chiffrement n'est pas efficace).
- Trouver le mot de passe de chiffrement écrit quelque part.
- Forcer le propriétaire de l'appareil à fournir le mot de passe de chiffrement en utilisant des **techniques d'interrogatoire (p. 134)**, y compris, dans certains contextes, de la **violence physique (p. 138)**.
- Interception visuelle : observer le propriétaire de l'appareil taper le mot de passe de chiffrement via une **caméra cachée (p. 54)** ou un·e **infiltré·e (p. 62)** ou **indic (p. 59)**.
- Brute force : deviner le mot de passe de chiffrement via des tentatives d'authentification automatiques et répétées.
- Compromettre l'appareil numérique avec un **malware (p. 120)** installé à distance ou en **accédant physiquement (p. 113)** à l'appareil.
- Exploiter une faille au niveau de l'implémentation du processus de chiffrement.

Mesures d'atténuation

Bonnes pratiques numériques (p. 149) : Tu peux adopter de bonnes pratiques numériques, et en particulier utiliser des systèmes d'exploitation axés sur la sécurité avec un chiffrement complet du disque et des mots de passe robustes, pour que ce soit plus difficile pour un adversaire de contourner l'authentification de tes appareils numériques. Par exemple :

- Sur des ordinateurs, tu peux utiliser le chiffrement complet du disque de Linux appelé LUKS, qui est utlisé par de nombreux systèmes Linux, dont Debian[100] et Tails,[8] et que le service de police scientifique

[100] https://debian.org

de la police fédérale allemande n'a pas pu déchiffrer après avoir essayé pendant une année.[101]

- Sur des téléphones, tu peux utiliser GrapheneOS, dont le chiffrement complet du disque fait qu'il est plus difficile pour un adversaire de deviner le mot de passe de chiffrement par brute force : après 140 essais ratés, chaque essai est retardé d'un jour complet.[102]

Mesures de détection d'accès physique (p. 176) : Tu peux prendre des mesures de détection d'accès physique pour détecter si un appareil a été **accédé physiquement (p. 113)**.

Une fois qu'un appareil a été accédé physiquement par un adversaire, tu devrais le considérer comme compromis et ne plus jamais t'authentifier dessus. En effet, dans le pire des cas, l'adversaire pourrait avoir copié les données de l'appareil et avoir compromis son firmware de telle sorte que quand tu entres ton mot de passe, il peut l'obtenir à distance et l'utiliser pour déchiffrer les données.

Recherche de dispositifs de surveillance (p. 181) : Avant d'entrer un mot de passe dans une pièce où des **dispositifs de surveillance cachés vidéo (p. 54)** pourraient être présents, tu peux faire une recherche de dispositifs de surveillance pour localiser de tels dispositifs et les retirer.

Opérations répressives

Répression contre Zündlumpen (p. 198) : Dans certaines des perquisitions d'avril 2022, les policiers ont saisi des smartphones immédiatement après être entrés et les ont branchés à des batteries externes, vraisemblablement pour les empêcher de s'éteindre, ce qui aurait ré-activé leur chiffrement.[103]

Répression du sabotage de l'usine Lafarge (p. 194) : Les enquêteurs ont saisi plusieurs smartphones chiffrés dans les perquisitions et ont tenté d'accéder à leurs données chiffrées, avec plus ou moins de succès en fonction des téléphones :[19]

---

[101] https://notrace.how/resources/fr/#parkbank
[102] https://grapheneos.org/faq#encryption
[103] https://sansnom.noblogs.org/archives/12094

- Pour les iPhones qui ont été saisis allumés, ils ont exploité les failles de sécurité qui existent quand ils sont allumés pour contourner leur chiffrement et accéder aux données chiffrées.
- Pour tous les téléphones Android (qu'ils aient été saisis allumés ou éteints) et pour un iPhone saisi éteint, ils ont extrait les partitions chiffrées des téléphones et ont tenté de deviner leurs mots de passe par *brute force* depuis un ordinateur.

Opération de 2011-2013 contre Jeremy Hammond (p. 211) : Les enquêteurs ont contourné l'authentification de l'ordinateur portable chiffré de Jeremy Hammond, qu'ils avaient saisi lors de la perquisition de mars 2012.[104] Ils ont vraisemblablement réalisé le contournement en devinant le mot de passe de l'ordinateur, qui était un mot de passe très simple—soit « chewy123 »,[105] soit « chewy12345 ».[106]

Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure (p. 201) : Les enquêteurs ont contourné l'authentification de cinq supports de stockage chiffrés trouvés dans des perquisitions :[14]

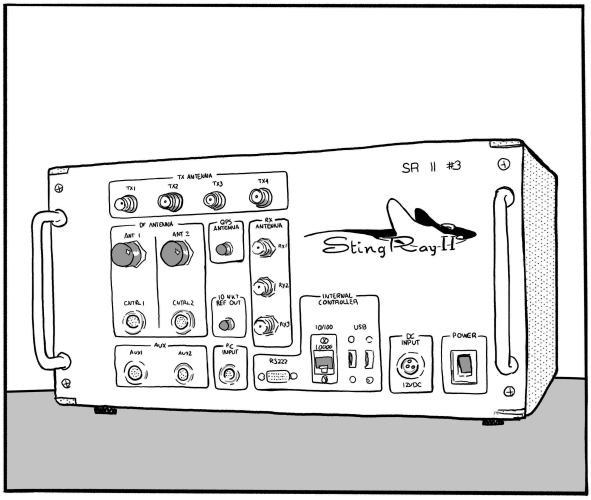
- Un disque dur grâce au mot de passe très simple « stopcigeo », qu'ils ont peut-être deviné.
- Un disque dur grâce à un mot de passe trouvé sur un post-it sous l'ordinateur contenant le disque dur.
- Un disque dur grâce à un mot de passe qui leur a été donné par le/la propriétaire de l'ordinateur contenant le disque dur.
- Deux disques durs grâce à des mots de passe qu'ils ont trouvé dans un document texte sur un disque dur préalablement déchiffré.

[104] https://apnews.com/domestic-news-domestic-news-general-news-abae6d15cbf04d75bbbc58225a470f98

[105] Selon des articles de presse.

[106] Selon *American Kingpin* (Nick Bilton, 2017).

4.19.3. IMSI-catcher



Un IMSI-catcher (aussi connu sous le nom de *Stingray*) est un appareil utilisé pour collecter des informations à propos de tous les téléphones allumés dans une zone restreinte (de quelques mètres à plusieurs centaines de mètres) autour de lui. Un IMSI-catcher passif écoute simplement le traffic, alors qu'un IMSI-catcher actif agit comme une « fausse » antenne téléphonique entre les téléphones et les vraies antennes téléphoniques.

Un IMSI-catcher peut collecter les informations suivantes à propos des téléphones autour de lui :

- Leurs numéros.
- Leurs numéros IMSI[107] et IMEI.[24]
- Des données et métadonnées à propos de leur activité : le contenu des SMS et appels classiques, la liste des sites web visités, des métadonnées à propos de leur utilisation d'applications de messagerie chiffrées de bout-en-bout (par exemple, quand est-ce que Signal est utilisé et la taille approximative des messages envoyés ou reçus sur Signal).

Un adversaire peut utiliser un IMSI-catcher pour relier des personnes et des numéros de téléphone. Par exemple :

[107] Un numéro International Mobile Subscriber Identity (IMSI, *identité internationale d'abonné mobile*) est un numéro qui identifie une carte SIM de manière unique.

- Pendant une manifestation, pour enregistrer les numéros de téléphone de tous les téléphones présents à la manifestation et ensuite obtenir les noms associés à ces numéros de téléphone grâce à la **collaboration des opérateurs de téléphonie mobile (p. 42)**.
- Dans le cadre d'une opération de **surveillance physique (p. 124)** pour trouver le numéro de téléphone de la cible ou les numéros de téléphone des personnes en contact avec la cible.

Un adversaire peut aussi utiliser un IMSI-catcher pour enregistrer l'activité d'un téléphone. Par exemple :

- Pour enregistrer l'activité d'un téléphone cible sans avoir besoin de la collaboration de l'opérateur de téléphonie mobile (qui, dans certains contextes, peut nécessiter un mandat).
- Pour enregistrer l'activité d'un téléphone cible quand l'adversaire sait où le téléphone est utilisé, mais ne connaît pas son numéro.

Voir le sujet « IMSI-catchers ».[108]

Mesures d'atténuation

Chiffrement (p. 158) : Tu peux chiffrer les données « en mouvement » d'un téléphone pour que si les données sont collectées par un IMSI-catcher, elles ne puissent pas être analysées. Par exemple, tu peux utiliser des applications de messagerie chiffrées de bout-en-bout plutôt que des SMS et appels classiques pour tes communications téléphoniques.

Recherche de dispositifs de surveillance (p. 181) : Tu peux faire une recherche de dispositifs de surveillance pour détecter la présence d'un IMSI-catcher.

Détecter la présence d'un IMSI-catcher peut avoir plusieurs avantages :

- La présence d'un IMSI-catcher est un bon indice du niveau de surveillance mis en place par un adversaire.
- Si l'IMSI-catcher est utilisé dans un évènement ou une manifestation, sa présence peut t'aider à convaincre les participant·e·s d'éteindre leurs téléphones.

[108] https://notrace.how/resources/fr/#topic=imsi-catchers

- Tu peux détruire l'IMSI-catcher (les IMSI-catchers professionnels peuvent coûter très cher).

Opérations répressives

Opération contre Boris (p. 195) : Les enquêteurs ont utilisé des IMSI-catchers lors d'opérations de **surveillance physique (p. 124)** pour identifier les numéros de téléphone de personnes que Boris rencontrait—et ont ensuite identifié ces personnes en demandant aux opérateurs de téléphonie mobile les noms correspondant aux numéros de téléphone.[26]

Répression contre Zündlumpen (p. 198) : Les enquêteurs ont utilisé un IMSI-catcher pour identifier le numéro de téléphone de la mère d'une personne. Ils l'ont utilisé à la fois au domicile de la mère et à son lieu de travail : la corrélation des deux utilisations leur a permis d'identifier le numéro de téléphone.[18]

Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure (p. 201) : Les enquêteurs ont utilisé des IMSI-catchers pour identifier les numéros de téléphone de personnes qui vivaient dans des lieux en lien avec la lutte contre Cigéo ou qui participaient à des manifestations.[14]

Affaire du 8 décembre (p. 200) : Les enquêteurs ont utilisé un IMSI-catcher lors d'opérations de **surveillance physique (p. 124)** pour identifier les numéros de téléphone utilisés par certain·e·s des inculpé·e·s.[27]

4.19.4. Malware

Un malware est un logiciel malveillant installé sur un appareil numérique comme un ordinateur, serveur, ou téléphone portable, pour compromettre l'appareil. Les malware peuvent faire beaucoup de choses différentes, mais contre les anarchistes et autres rebelles ils visent typiquement à surveiller l'appareil compromis à distance en prenant des captures d'écran et en enregistrant le texte entré sur l'appareil, et à pister la position de l'appareil (dans le cas des téléphones).

Un logiciel malveillant peut être installé sur un appareil :

- À distance, typiquement grâce au phishing[109] par email ou messages (SMS, etc.) Pour être efficace, le phishing nécessite souvent que la cible ouvre un fichier ou un lien malveillant.
- En **accédant physiquement (p. 113)** à l'appareil.

Voir le sujet « Logiciels malveillants ciblés ».[110]

Mesures d'atténuation

Analyse des ordinateurs et téléphones (p. 144) : Tu peux faire une analyse des ordinateurs et téléphones pour détecter des traces de malware sur un appareil sur lequel un malware est ou a été installé.

Bonnes pratiques numériques (p. 149) : Tu peux adopter de bonnes pratiques numériques pour que ce soit plus difficile pour un adversaire d'installer un malware sur tes appareils numériques. Par exemple, tu peux :

- Adopter de bonnes pratiques contre le hameçonnage (ou *phishing*) pour que ce soit plus difficile pour un adversaire de t'amener à installer un malware sur tes appareils numériques.
- Utiliser Tor[111] ou un VPN pour que ce soit plus difficile pour un adversaire d'installer un malware à distance sur tes appareils numériques via une injection réseau ciblée.[112]

Chiffrement (p. 158) : Tu peux chiffrer les données « en mouvement » pour que ce soit plus difficile pour un adversaire d'installer un malware via l'*injection de paquet réseau*, un vecteur d'installation pour certains malware, comme Pegasus.[113]

Cloisonnement (p. 160) : Si un adversaire installe un malware sur une clé USB Tails[8] ou une machine virtuelle Qubes OS[114] que tu utilises pour des identités numériques différentes, il peut relier ensemble tes différentes identités. Pour contrer ça, tu peux utiliser différentes clés USB Tails ou machines virtuelles Qubes OS pour différentes identités numériques.

---

[109] https://fr.wikipedia.org/wiki/Hameçonnage
[110] https://notrace.how/resources/fr/#topic=targeted-malware
[111] https://torproject.org
[112] https://en.wikipedia.org/wiki/Packet_injection
[113] https://forbiddenstories.org/fr/a-propos-du-projet-pegasus
[114] https://www.qubes-os.org

Scripta Manent (p. 213) : Un malware a été installé sur l'ordinateur d'un·e des accusé·e·s.[115] Le malware, qui a été installé à distance par Internet, a ciblé un ordinateur Windows et était capable d'enregistrer le texte tapé au clavier, de faire des captures d'écran régulières, et d'enregistrer les communications envoyées et reçues par l'ordinateur.

Répression du sabotage de l'usine Lafarge (p. 194) : Les enquêteurs ont fait cinq requêtes pour installer à distance des logiciels espions.[19] Parmi celles-ci, une installation a été fructueuse (sur un iPhone SE 2020) et leur a donné accès à une conversation de groupe Signal.

4.19.5. Science forensique appliquée aux réseaux informatiques

La science forensique appliquée aux réseaux informatiques est la surveillance et l'analyse de traffic réseau.

Les informations qui transitent sur les réseaux sont volatiles, conçues pour être transmises puis effacées, et les surveiller nécessite donc une approche proactive. De nombreux pays ont construit des centres d'analyse de données qui stockent des quantités énormes de données pendant des jours, des mois ou des années pour les analyser plus tard. Un adversaire peut aussi surveiller ton traffic réseau avec la **collaboration de ton fournisseur d'accès à Internet (p. 37)**, en compromettant ton routeur avec un **malware (p. 120)**, ou en surveillant tes connexions réseau filiaires ou sans fil à partir d'un véhicule de surveillance à proximité de ton domicile.

Parce que la plupart des sites web, fournisseurs d'email, et applications de messagerie utilisent le chiffrement SSL/TLS (le « s » dans « https »), un adversaire qui surveille ton traffic réseau sait généralement quels sites web tu visites, mais pas ce que tu fais sur ces sites web. Si tu utilises Tor,[16] un adversaire qui surveille ton traffic réseau sait que tu utilises Tor, mais pas quels sites web tu visites ni ce que tu fais sur ces sites web.

[115] https://earsandeyes.noblogs.org/post/2019/01/27/more-precisions-keylogger-italy

Tor est vulnérable aux attaques par corrélation, mais de telles attaques sont difficiles à mettre en oeuvre même pour des adversaires puissants. Les poursuites judiciaires contre le hacker anarchiste Jeremy Hammond sont un exemple d'une attaque par corrélation qui a fonctionné : les moments où le pseudonyme qu'il utilisait dans des salons de discussion était « en ligne » (obtenus par une analyse de son traffic réseau) ont été corrélés avec les moments où une opération de **surveillance physique (p. 124)** l'observait chez lui pour prouver que le pseudonyme lui appartenait.[116]

Mesures d'atténuation

Bonnes pratiques numériques (p. 149) : Tu peux adopter de bonnes pratiques numériques, et en particulier utiliser Tor,[16] pour que ce soit plus difficile pour un adversaire de surveiller et analyser ton traffic réseau.

Chiffrement (p. 158) : Tu peux chiffrer des données « en mouvement » pour que ce soit plus difficile pour un adversaire d'analyser ces données grâce à la science forensique appliquée aux réseaux informatiques.

Cloisonnement (p. 160) : Un adversaire peut établir des liens entre différentes identités numériques grâce aux empreintes laissées par leurs traffics réseau. Pour contrer ça, tu peux cloisonner différentes identités numériques en :

- Utilisant Tails[8] et en redémarrant entre chaque session.
- Utilisant Qubes OS[117] avec différentes machines virtuelles Whonix[118] que tu n'utilises pas simultanément.

Opérations répressives

Opération de 2011-2013 contre Jeremy Hammond (p. 211) : Pendant plusieurs jours, les enquêteurs ont analysé le traffic réseau du routeur utilisé par Jeremy Hammond pour établir une corrélation entre :[51]

- Les moments où le traffic indiquait l'utilisation du réseau Tor.

---

[116] https://medium.com/beyond-install-tor-signal/case-file-jeremy-hammond-514facc780b8

[117] https://qubes-os.org

[118] https://whonix.org

- Et les moments où l'identité numérique de Jeremy Hammond était signalée comme étant en ligne par l'informateur Sabu.

4.20. Surveillance physique

Utilisée par la tactique : **Incrimination**

La surveillance physique est l'observation directe de personnes ou d'activités dans le but d'obtenir des informations. Une *opération de surveillance physique* est typiquement menée par une ou plusieurs *équipes de surveillance* composées d'individus ayant reçu une formation spécifique appelés des *opérateurs de surveillance*.

Parce qu'elle nécessite le déploiement d'opérateurs de surveillance sur le terrain, parfois pour de longues périodes, la surveillance physique est une méthode de surveillance coûteuse en ressources et en personnel.

4.20.1. Aérienne

La surveillance physique aérienne est l'observation directe de personnes ou d'activités dans le but d'obtenir des informations. Dans de nombreux pays, les hélicoptères ont traditionnellement été le principal outil pour ce type de surveillance. Les drones devenant moins coûteux, leur utilisation devient plus courante. Les avions de surveillance sont aussi utilisés occasionnellement et sont bien plus discrets que les hélicoptères.

Voici des exemples de surveillance physique aérienne :

- Observer la foule pendant des manifestations ou rassemblements, souvent dans le cadre d'une opération de surveillance **visible (p. 132)**.
- Améliorer les chances de suivre la cible de la surveillance avec succès lors d'une opération de surveillance **cachée (p. 126)**, notamment de nuit.
- Localiser des suspects peu après qu'une action ait eu lieu et que l'adversaire ait été alerté, notamment dans des zones rurales ou de nuit (dans le cas d'un incendie volontaire en Allemagne, un hélicoptère de la police est intervenu en volant au-dessus de la zone la nuit de l'incendie[119]).

- Localiser des suspects dans le cadre de **patrouilles de police (p. 66)** de routine dans des zones où le risque d'activité criminelle est élevé.

Les avions de surveillance peuvent surveiller des villes entières, photographiant jusqu'à 80 kilomètres carrés par seconde, permettant de reconstruire au ralenti presque tout mouvement en extérieur,[120] avec des images de haute qualité de nuit.[121]

Voir le sujet « Surveillance aérienne ».[122]

Mesures d'atténuation

Anti-surveillance (p. 145) : Tu peux inclure dans un itinéraire d'anti-surveillance des endroits qui empêcheraient une opération de surveillance aérienne de te suivre : un métro souterrain, un centre commercial avec beaucoup d'entrées, etc.

Attaque (p. 148) : Pendant une manifestation, tu peux abattre des drones avec des feux d'artifice, les pirater, ou les aveugler avec des lasers. Voir aussi Cinq manières à la portée de tous pour abattre un drone.[123]

Détection de surveillance (p. 165) : Tu peux faire de la détection de surveillance pour détecter la plupart des hélicoptères et certains drones en tendant l'oreille à de potentiels hélicoptères et drones : tu devrais entendre la plupart d'entre eux, selon leur altitude et l'endroit où tu te trouves.

Tenue anonyme (p. 189) : Si tu es suivi·e par une opération de surveillance aérienne, tu peux te changer et mettre une tenue anonyme quand tu es dans un endroit qui n'est pas visible depuis le ciel pour que ce soit plus difficile pour l'opération de surveillance aérienne de te retrouver quand tu émergeras dans un endroit visible (ça ne fonctionnera pas si l'opération de surveillance t'observe également depuis le sol).

---

[119] https://actforfree.noblogs.org/post/2023/11/13/munich-germany-geothermal-energy-gets-hot-and-not-only

[120] https://theintercept.com/2020/04/09/baltimore-police-aerial-surveillance

[121] https://theintercept.com/document/2021/08/31/motion-to-suppress-aerial-surveillance-evidence-in-u-s-vs-muhammed-momtaz-alazhari

[122] https://notrace.how/resources/fr/#topic=aerial-surveillance

[123] https://notrace.how/resources/fr/#cinq-manieres

Conspiration sur un chemin de fer à Berlin en 2023 (p. 192) : Les personnes arrêtées ont été découvertes de nuit par un hélicoptère au cours d'un vol de surveillance de routine, vraisemblement muni d'équipement de vision nocture.[124] Un texte[125] relate qu'en 2022, lors d'un autre vol de surveillance de routine près de Berlin, ce même hélicoptère avait éteint ses feux de navigation et étouffé le son des pales de son rotor pour éviter d'être détecté : « Bien qu'on puisse toujours entendre l'hélicoptère, il faisait moins de bruit. Cela peut mener à sous-estimer la distance de l'hélicoptère, ou, si d'autres bruits sont présents comme une autoroute, à ne pas se rendre compte du problème en approche avant qu'il ne soit trop tard. »

Répression du soulèvement de 2019 au Chili (p. 199) : Des drones ont été utilisés pour suivre les émeutièr·e·s qui quittaient les émeutes pour pouvoir les arrêter.[126]

Opération contre Direct Action (p. 216) : Après que les enquêteurs aient découvert la zone isolée où les membres de Direct Action cachaient les explosifs volés qu'iels utilisaient dans les attaques à l'explosif, ils ont pris des dispositions pour qu'un hélicoptère survole la zone chaque jour pour la surveiller.[38]

4.20.2. Cachée

La surveillance physique cachée est l'observation directe de personnes ou d'activités quand les opérateurs de surveillance ne veulent pas être détectés par leurs cibles.

Mobile

Une opération de surveillance physique mobile est typiquement menée par une équipe de surveillance de cinq à vingt opérateurs utilisant plusieurs

[124] https://notrace.how/resources/fr/#on-conspire

[125] https://kontrapolis.info/9821

[126] https://es-contrainfo.espiv.net/2019/11/06/chile-una-mirada-anarquica-al-contexto-de-revuelta-y-represion

véhicules, et commence typiquement par une phase statique : surveiller l'endroit où la cible est présumée se trouver, comme son domicile ou son lieu de travail. Quand la cible quitte la zone de surveillance statique, l'équipe de surveillance se met à la suivre et l'opération de surveillance transitionne vers une phase mobile. L'opération de surveillance alterne ensuite entre des phases statiques (quand la cible s'arrête) et des phases mobiles (quand la cible se remet en mouvement).

Voici des exemples de techniques de surveillance physique mobile :

- Utiliser un moyen de transport approprié en fonction du moyen de transport de la cible. Par exemple, si la cible est dans un véhicule, l'équipe de surveillance doit utiliser des véhicules, mais si la cible est à pied, l'équipe de surveillance peut préférer utiliser des opérateurs à pied.
- Se mettre à couvert et se dissimuler pour éviter d'être détecté par la cible. Par exemple, des véhicules de surveillance peuvent se cacher derrière d'autres véhicules, et des opérateurs de surveillance à pied peuvent se cacher parmi les autres piétons.
- Faire tourner l'opérateur ou le véhicule de surveillance le plus proche de la cible pour limiter le risque que la cible remarque qu'elle est suivie.

La surveillance physique mobile peut être facilitée par :

- Un **dispositif de surveillance par localisation (p. 52)** installé sur le véhicule ou le vélo de la cible.
- La géolocalisation en temps réel du téléphone de la cible, obtenue grâce à la **collaboration des opérateurs de téléphonie mobile (p. 42)**.
- Une **surveillance aérienne (p. 124)**, par exemple un drone qui suit la cible de loin.

Statique

La surveillance physique statique est l'observation d'une cible quand la cible ne peut pas bouger, ou que les opérateurs de surveillance n'ont pas l'intention de la suivre si elle bouge. Une opération de surveillance physique statique est typiquement menée par une équipe de surveillance utilisant un ou plusieurs véhicules.

Un exemple d'une opération de surveillance physique statique est de garer un véhicule de surveillance devant le domicile d'une cible, avec des opérateurs de surveillance à l'intérieur du véhicule observant l'entrée du domicile.

Arrestation

Généralement, une équipe de surveillance ne va pas tenter d'arrêter sa cible au cours d'une opération de surveillance physique cachée. Dans de rares cas, cependant, cela peut se produire si l'équipe de surveillance a obtenu suffisamment d'informations sur les activités de la cible pour l'incriminer et juge nécessaire d'arrêter la cible immédiatement (par exemple pour l'empêcher de commettre un crime).

Voir aussi

- Surveillance Countermeasures[127] (*Mesures contre la surveillance*) à propos des principes et techniques de la surveillance physique cachée.
- Maßnahmen gegen Observation[128] (*Mesures contre la surveillance*) pour un aperçu de comment les agences de police et de renseignement pratiquent la surveillance physique cachée.
- Le sujet « Surveillance physique ».[129]

Mesures d'atténuation

Anti-surveillance (p. 145) : Tu peux faire de l'anti-surveillance pour échapper à une opération de surveillance physique cachée.

Déplacement en vélo (p. 162) : Tu peux utiliser un vélo plutôt qu'un autre type de véhicule : comparé aux autres véhicules ou à des personnes à pied, un vélo est plus difficile à suivre par une opération de surveillance physique cachée, surtout sans que l'opération soit détectée.

Détection de surveillance (p. 165) : Tu peux faire de la détection de surveillance pour détecter une opération de surveillance physique cachée.

---

[127] https://notrace.how/resources/fr/#surveillance-countermeasures
[128] https://notrace.how/resources/fr/#gegen-observation
[129] https://notrace.how/resources/fr/#topic=physical-surveillance

Opération contre Boris (p. 195) : Pendant plusieurs semaines, les enquêteurs ont régulièrement surveillé le domicile de Boris et l'ont suivi lorsqu'il se déplaçait à pied, à vélo, et dans des véhicules.[26]

Répression contre Zündlumpen (p. 198) : Les enquêteurs ont suivi une personne pendant 15 jours.[18]

Opération contre Peppy et Krystal (p. 192) : Une semaine avant la manifestation, les enquêteurs ont mis en place une surveillance physique discrète d'une bibliothèque locale où ils savaient que des personnes qui planifiaient la manifestation s'organisaient.[20] Ils ont observé Peppy entrer dans la bibliothèque et en partir une heure et demie plus tard.

Quelques jours après la manifestation, les enquêteurs ont mis en place une surveillance physique discrète du domicile de Peppy et Krystal. Ils ont observé Peppy et Krystal conduire la même moto qu'iels avaient utilisée pour arriver au lieu de la manifestation et en partir.

Opération de 2011-2013 contre Jeremy Hammond (p. 211) : Pendant une opération de surveillance physique contre le domicile de Jeremy Hammond ayant duré plusieurs jours, les enquêteurs ont établi une corrélation entre :[51]

- Les moments où Jeremy Hammond était présent physiquement chez lui.
- Et les moments où son identité numérique était signalée comme étant en ligne par l'informateur Sabu.

Opération contre Louna (p. 191) : Suite à l'incendie dans la nuit du 4 au 5 mai 2024, les enquêteurs ont mené plusieurs opérations de surveillance physique :[14]

- Le 5 mai, à l'hôpital, ils ont pris en photo des personnes demandant des nouvelles de Louna et écouté des conversations.
- Les 6, 7, 11 et 14 mai, ils ont surveillé deux lieux où habitaient des personnes opposées au projet d'autoroute. Ils ont pris des photos et relevé des plaques d'immatriculation de véhicules.
- Le 10 mai, ils ont surveillé l'entrée de l'hôpital, où Louna avait un rendez-vous.

- En juillet, ils ont surveillé un évènement organisé par une personne opposée au projet d'autoroute.

Début octobre, Louna a fait l'objet d'un mandat de recherche. Jusqu'à son arrestation le 12 octobre 2024, les enquêteurs ont mené plusieurs opérations de surveillance physique :

- Le 3 octobre, ils ont :
  - Surveillé pendant 6 heures les domiciles des parents et des grand-parents de Louna.
  - Effectué plusieurs passages en véhicule devant un autre domicile de la famille de Louna.
  - Suivi pendant 4 heures une personne qui avait été vue avec Louna à l'hôpital.
- Le 8 octobre, ils ont :
  - De nouveau surveillé pendant 6 heures les domiciles des parents et des grand-parents de Louna.
  - Effectué plusieurs passages en véhicule devant les domiciles de plusieurs membres de la famille de Louna, et d'une personne l'ayant accompagné à l'hôpital.
  - De nouveau suivi pendant 6 heures une personne qui avait été vue avec Louna à l'hôpital.
- Le 10 octobre, lors du procès d'une personne opposée au projet d'autoroute, ils ont surveillé l'intérieur et les abords du tribunal.
- Le 12 octobre, après avoir entendu parlé d'un rendez-vous devant des immeubles résidentiels via une écoute téléphonique, ils ont surveillé ces immeubles et arrêté deux personnes s'étant rendues au rendez-vous, dont Louna.

Répression du premier incendie de Jane's Revenge (p. 193) : En mars 2020, des policiers ont observé secrètement la personne à une distance d'environ 30 mètres.[69] Les policiers ont regardé la personne jeter un sac, l'ont récupéré, et ont prélevé des preuves ADN reliant la personne au lieu de l'action.

Opération contre Jeff Luers (p. 214) : La nuit de l'incendie de juin, les incendiaires étaient suivis par une équipe de surveillance—des policiers

dans une ou plusieurs voitures en civil—alors qu'ils conduisaient vers le lieu de l'incendie.[60] Ils ont garé leur voiture proche du lieu de l'incendie, sous l'oeil de l'équipe de surveillance. Ils sont sortis de leur voiture pour continuer à pied, et l'équipe de surveillance les a perdus de vue. Ils sont revenus en courant vers leur voiture 10 minutes plus tard, et l'équipe de surveillance s'est remise à les observer. Ils ont quitté en voiture le lieu de l'incendie. Plus d'une heure plus tard, l'équipe de surveillance—qui suivait toujours les incendiaires—a entendu parler, sur le système de communication radio de la police, d'un feu sur le lieu de l'incendie et a demandé à des policiers locaux d'arrêter la voiture des incendiaires pour un contrôle routier, suspectant qu'ils avaient quelque chose à voir avec le feu. Une demi-heure plus tard, quand les experts incendie sur le lieu de l'incendie ont indiqué qu'ils pensaient que le feu était d'origine volontaire, les incendiaires ont été arrêtés.

Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure (p. 201) : Les enquêteurs :[14]

- Ont suivi l'une des personnes arrêtées pendant quelques heures une fois, et pendant quelques minutes une autre fois, pour découvrir où elle habitait.
- Ont passé plusieurs jours à faire une surveillance statique d'un lieu associé à la lutte contre Cigéo (quelques bâtiments isolés entourés par des champs). Pendant jusqu'à 16 heures par jour ils ont noté et photographié les personnes et véhicules rejoignant et quittant le lieu.

Les trois du banc public (p. 197) : Au cours de la soirée précédant l'arrestation, deux des personnes ont roulé en vélo à travers la ville et ont été suivies par des policiers en vélo (et probablement aussi des policiers en voiture) jusqu'à leur arrestation dans le parc.[95] Les policiers ont décidé de suivre les personnes ce soir là en particulier car cela faisait exactement deux ans depuis le sommet du G20 à Hambourg et qu'elles étaient suspectées de prévoir une action pour l'anniversaire du sommet.

Opération à Nea Filadelphia (p. 211) : Le jour des arrestations, quand une personne a visité un cybercafé qui était probablement sous surveillance policière, des policiers l'ont reconnue et se sont mis à la suivre.[130] Elle

[130] https://web.archive.org/web/20201027031238/http://actforfree.nostate.net/?p=15472

s'est ensuite déplacée à travers les rues d'Athènes pendant quelques heures, rejoignant petit à petit les autres personnes—dont certaines étaient recherchées par la police[131]—et tout le monde a été arrêté.

Opération contre Direct Action (p. 216) : Pendant plusieurs semaines, les enquêteurs ont suivi des membres de Direct Action et certain·e·s de leurs ami·e·s lorsqu'iels se déplaçaient à pied et en véhicules.[38]

Au moins une fois, les enquêteurs ont observé un membre de Direct Action faire des manoeuvres d'**anti-surveillance (p. 145)**, ce qu'ils ont trouvé suspect.

Affaire du 8 décembre (p. 200) : Pendant plusieurs semaines, les enquêteurs ont placé sous surveillance statique les lieux de vie de certain·e·s des inculpé·e·s et les ont suivi·e·s lorsqu'iels se déplaçaient.[27] Notamment :

- Quand les enquêteurs surveillaient le lieu de vie d'un·e inculpé·e, ils prenaient en photo toutes les personnes qui entraient ou sortaient du lieu. Si l'inculpé·e partait, iel était suivi soit par les opérateurs de surveillance surveillant le lieu de vie, soit par d'autres opérateurs pour permettre à la surveillance statique de continuer. Si l'inculpé·e partait en véhicule, iel était suivi·e en véhicule.
- Dans un cas, un·e inculpé·e a été suivi·e dans un magasin, et l'opérateur de surveillance a noté ce qu'iel achetait et l'a pris·e en photo dans le magasin.

4.20.3. Visible

La surveillance physique visible est l'observation directe de personnes ou d'activités quand les opérateurs de surveillance ont l'intention d'être détectés par leurs cibles, ou que ça ne les dérange pas d'être détectés par leurs cibles. Il s'agit d'une pratique courante lors de manifestations et rassemblements pour identifier les participants, que ce soit pour faire de la **cartographie de réseau (p. 30)** ou pour incriminer des personnes pour des actions réalisées pendant la manifestation.

[131] https://machorka.espivblogs.net/2013/11/06/letter-from-anarchists-argiris-dalios-and-fivos-harisis-from-koridallos-prisons-athens

La surveillance physique visible de seulement quelques individus est rare, et a plus souvent pour objectif de créer de la paranoïa pour dissuader que d'incriminer.

Mesures d'atténuation

Tenue anonyme (p. 189) : Tu peux porter une tenue anonyme dans une manifestation ou autre évènement pour que ce soit plus difficile pour une opération de surveillance visible de t'identifier.

Opérations répressives

Mauvaises intentions (p. 213) : Pendant une manifestation, les enquêteurs ont pris 180 photos, à partir desquelles ils ont obtenu 200 portaits des manifestant·e·s, dont dix personnes qu'ils ont pu identifier.[11]

4.21. Systèmes d'alarme

Utilisée par la tactique : **Arrestation**

Les systèmes d'alarme sont des mécanismes qui protègent les infrastructures physiques ou numériques en envoyant un signal d'alerte quand un accès non autorisé à l'infrastructure est détecté. Le signal d'alerte peut mener à l'intervention rapide d'agents de sécurité ou de la police pour investiguer la situation.

Dans le cas des infrastructures physiques, les systèmes d'alarme modernes comportent typiquement des capteurs qui détectent l'accès non autorisé à une zone en dehors des horaires de fonctionnement habituels. Ces capteurs peuvent être des détecteurs de mouvement à infrarouge, des capteurs qui détectent l'ouverture des portes, et de nombreux autres types de capteurs.[132] Le signal d'alerte peut être transmis par une connexion filiaire ou sans fil—les systèmes modernes bon marché envoient souvent le signal sur le réseau téléphonique.

Dans le cas des infrastructures numériques, les systèmes de détection d'intrusion[133] tentent de détecter toute activité qui puisse indiquer qu'un

[132] https://en.wikipedia.org/wiki/Security_alarm#Sensor_types
[133] https://en.wikipedia.org/wiki/Intrusion_detection_system

piratage est en cours. Si un accès non autorisé est détecté, une équipe d'intervention dédiée peut être alertée dans le but de contenir et de remédier à tout compromis.

Mesures d'atténuation

Attaque (p. 148) : Tu peux attaquer des systèmes d'alarme ou les lignes de communication qu'ils utilisent pour envoyer des signaux d'alerte. Par exemple, tu peux détruire des systèmes d'alarme ou brouiller les signaux d'alerte avec un dispositif de brouillage.

Certains systèmes d'alarme fonctionnent en envoyant des signaux périodiquement ou en continu, même si rien d'anormal n'est détecté. Dans de tels cas, si tu attaques un système d'alarme de telle manière que ses signaux sont interrompus, cela pourrait être interprété comme une alerte et déclencher une intervention.

Bonnes pratiques numériques (p. 149) : Quand tu effectues une cyber-action, tu peux utiliser des techniques d'évasion numérique[134] pour empêcher les systèmes de détection d'intrusion de détecter l'action.

Reconnaissance (p. 184) : Avant une action, tu peux inspecter le bâtiment ou l'infrastructure ciblé pour évaluer la présence ou l'absence de systèmes d'alarme, et le type et l'emplacement des capteurs et autres dispositifs d'alarme.

4.22. Techniques d'interrogatoire

Utilisée par la tactique : **Incrimination**

Les techniques d'interrogatoire sont les méthodes utilisées par un adversaire pour obtenir des informations en interrogeant des gens.

Les techniques d'interrogatoire peuvent inclure le mensonge, les menaces, inspirer de la culpabilité, de la honte ou de la fierté, essayer d'apparaître amical et aimable ou, au contraire, menaçant et violent, etc. Dans certains cas, elles peuvent inclure de la **violence physique (p. 138)**.

[134] https://en.wikipedia.org/wiki/Intrusion_detection_system_evasion_techniques

Voir Comment la police interroge et comment s'en défendre[135] pour une vue d'ensemble complète des techniques d'interrogatoire de la police.

Mesures d'atténuation

Éviter l'auto-incrimination (p. 170) : Tu ne devrais en aucun cas parler à un adversaire : c'est le meilleur moyen de résister à ses techniques d'interrogatoire.

Opérations répressives

Opération contre Boris (p. 195) : En interrogeant des personnes proches de Boris, les enquêteurs ont utilisé des mensonges élaborés pour essayer de les faire parler.[26] Par exemple, les enquêteurs suspectaient vaguement que les personnes interrogées avaient hébergé Boris en avril 2020 et voulaient confirmer leurs suspicions, et ont donc demandé, « Il ressort de nos investigations que vous avez hébergé [Boris] en avril 2020. Combien de temps l'avez vous hébergé ? »

Les trois de Varsovie (p. 205) : Quelques semaines après le début de sa détention, une personne a donné un témoignage « conséquent » à la police. Il a affirmé que c'était en partie à cause de deux techniques utilisées par l'un·e de ses avocats pour le pousser à donner ce témoignage :[136]

- L'avocat lui a montré une publication sur un réseau social rédigée par une personne de son milieu politique peu après son arrestation. La publication critiquait l'action pour laquelle il a été arrêté et n'incluait pas de déclaration de solidarité. Comme cette publication était la seule réaction en provenance de son milieu politique dont la personne a eu connaissance, il s'est senti isolé.
- L'avocat lui a dit que deux autres personnes avaient déjà donné des témoignages conséquents à la police, ce qui était un mensonge.

Opération contre Ruslan Siddiqi (p. 193) : Après son arrestation, les enquêteurs n'étaient pas sûrs de l'implication de Ruslan Siddiqi dans l'attaque à l'explosif.[96] Ils l'ont interrogé et ont déduit qu'il cachait quelque chose. Ruslan Siddiqi raconte : « Ils ont commencé à poser diverses

[135] https://notrace.how/resources/fr/#police-interroge

[136] https://wawa3.noblogs.org/post/2017/05/24/olsen-gang-replies-statements-of-warsaw-three-en

questions sur ce que je faisais [le jour de l'attaque]. J'ai fait des gaffes dans mes réponses, et [la personne en civil] qui posait les questions a réalisé que je cachais quelque chose. »

Affaire du 8 décembre (p. 200) : En interrogeant les inculpé·e·s en garde-à-vue, les enquêteurs ont :[43]

- Prétendu que les inculpé·e·s ne seraient pas poursuivis s'ils dénonçaient les autres inculpé·e·s, ce qui était un mensonge.
- Menacé un·e des inculpé·e·s d'agression sexuelle.

4.23. Vérifications d'identité

Utilisée par les tactiques : **Arrestation**, **Incrimination**

Une vérification d'identité est le processus par lequel l'État vérifie l'identité d'une personne en lui demandant ses informations personnelles, en lui demandant de présenter un document d'identité officiel, ou en collectant ses informations biométriques (photo du visage, empreintes digitales, ADN) et en les comparant avec une base de données. Une vérification d'identité peut être un prétexte pour un interrogatoire et des pressions, et peut être suivi d'une fouille des affaires de la personne.

Se soumettre à un contrôle d'identité donne à l'État des informations à ton propos, ce qui peut l'aider à **cartographier ton réseau (p. 30)**, et peut mener à ton arrestation si il te recherche. Les conséquences d'un refus ou d'une incapacité à se soumettre à un contrôle d'identité dépendent fortement du contexte, mais peuvent inclure avoir tes informations biométriques collectées de force ou à ton insu, être détenu, et être expulsé hors du pays.

La probabilité d'être ciblé par un contrôle d'identité dépend de la situation et de comment tu es perçu·e par l'État. Il est moins probable que tu sois ciblé·e si tu ne fais rien de remarquable et que tu es habillé·e comme un·e bourgeois·e. Il est plus probable que tu sois ciblé·e si tu es perçu·e comme un·e potentiel·le criminel·le ou migrant·e illégal·le, ou si tu es en train de rejoindre ou de quitter une émeute.

Mesures d'atténuation

Fausse identité (p. 171) : Pendant une vérification d'identité, si fournir ton identité réelle pourrait mener à ton arrestation ou d'autres conséquences négatives, tu peux présenter une fausse identité (tant que la fausse identité n'est pas reconnue comme telle par l'État).

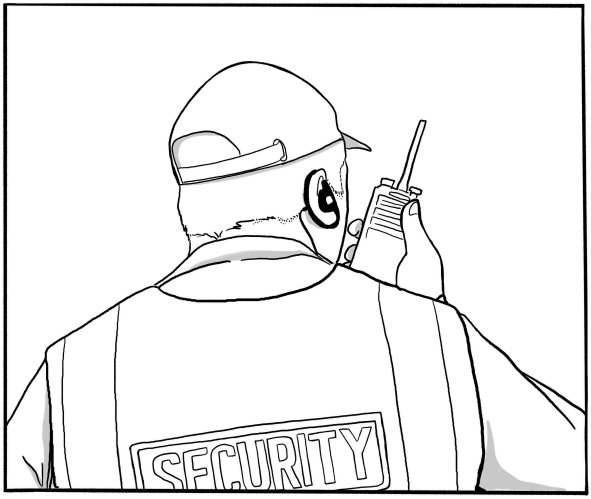
Éviter l'auto-incrimination (p. 170) : Si possible, tu peux éviter de répondre à des questions ou de fournir tes informations biométriques (photo du visage, empreintes digitales, ADN) pendant une vérification d'identité.

Opérations répressives

Opération contre Boris (p. 195) : Les enquêteurs ont obtenu et analysé l'historique des contrôles d'identité faits par la police peu de temps avant et après les sabotages, dans différents périmètres autour de là où les sabotages ont eu lieu, en espérant vraisemblablement trouver les noms des saboteurs dans cet historique.[26]

4.24. Vigiles

Utilisée par la tactique : **Arrestation**



Les vigiles (aussi connus sous le nom d'*agents de sécurité*) sont des personnes employées par un adversaire pour protéger des bâtiments ou autres infrastructures physiques.

Si des vigiles détectent une présence non autorisée dans la zone qu'ils surveillent, ils peuvent décider d'intervenir eux-mêmes ou d'appeler à l'aide. En fonction du contexte, ils peuvent être équipés d'armes léthales ou non-léthales.

Mesures d'atténuation

Attaque (p. 148) : Avant ou pendant une action, tu peux immobiliser des vigiles pour les empêcher t'interférer avec l'action. Par exemple, dans leurs actions contre les machines d'entreprises d'exploitation forestière sur le territoire contrôlé par l'État chilien, des Mapuches ont neutralisé des vigiles en les désarmant,[137] en les ligotant[138] ou en leur tirant dessus.[139]

Reconnaissance (p. 184) : Avant une action, tu peux déterminer si des vigiles sont présents sur le lieu de l'action.

Opérations répressives

Opération contre Louna (p. 191) : Dans les jours précédant l'incendie, un vigile a vu des véhicules suspects circuler près du lieu de l'incendie, les a pris en photo, et, après l'incendie, a fourni les photos aux enquêteurs.[14]

4.25. Violence physique

Utilisée par les tactiques : **Dissuasion**, **Incrimination**

La violence physique est l'utilisation de la force physique par un adversaire pour intimider une cible ou son réseau, empêcher une cible de poursuivre ses activités, ou contraindre une cible à révéler des informations.

---

[137] https://actforfree.noblogs.org/post/2022/08/04/chile-a-fiery-july-in-the-mapuche-territories

[138] https://actforfree.noblogs.org/post/2022/02/28/chile-the-mapuche-struggle-continues-under-a-state-of-emergency

[139] https://actforfree.noblogs.org/post/2021/07/21/chile-mapuche-zone-ignites-after-the-murder-of-pablo-marchant-update

Dans certains contextes, la violence physique peut inclure de la torture. Par exemple, en Russie et Biélorussie, plusieurs anarchistes ont été torturés ces dernières années après avoir été arrêtés par l'État. Les actes de tortures constatés dans ces pays incluent :[140]

Dans certains contextes, la violence physique peut inclure des assassinats.

Mesures d'atténuation

Se préparer à la répression (p. 185) : Si toi, ou des membres de ton réseau, risquez d'être torturés si vous êtes arrêtés, vous pouvez vous préparer à ce risque. Par exemple :

- Vous pouvez vous préparer psychologiquement.
- Vous pouvez mettre en place à l'avance des protocoles qui permettent au réseau de remarquer la disparition d'une personne pour pouvoir y réagir rapidement. Par exemple, des membres d'un groupe peuvent se connecter chaque jour à une application de messagerie chiffrée pour s'envoyer un message les un·e·s aux autres : si un·e membre n'envoie pas son message quotidien, cela peut signifier qu'iel a été arrêté·e. La torture se produit souvent immédiatement après l'arrestation, quand personne ne sait où est la personne et qu'il n'y a pas d'avocat, donc réagir rapidement après l'arrestation peut être crucial.
- En fonction du contexte, impliquer un avocat ou rendre publics les actes de torture peut aider à faire pression sur les autorités pour qu'elles arrêtent la torture.

Opérations répressives

Network (p. 204) : La plupart des accusé·e·s ont été torturé·e·s par le Service fédéral de sécurité de la fédération de Russie (FSB) au début de leurs détentions pour obtenir des déclarations (souvent falsifiées) qui

140 des tabassages, la suffocation avec un sac en plastique ou un oreiller, de l'eau versée dans le nez et la bouche, la suspension par les jambes ou par les mains, des décharges électriques, la torture avec un tournevis, forcer des personnes à faire des squats jusqu'à ce qu'elles s'écroulent, des violences sexuelles, et la privation de sommeil, de nourriture et d'eau.

pourraient ensuite être utilisées pour les incriminer et les condamner.[141] La plupart des accusé·e·s qui ont été torturé·e·s ont plus tard renié leurs déclarations et dénoncé publiquement la torture qui leur a été infligée.

Renata (p. 206) : Pendant une perquisition, une des personnes arrêté·e·s a été forcée de se mettre à genoux par un policier qui a pointé un pistolet contre sa tempe.[57]

Partisans anarchistes biélorusses (p. 196) : Les personnes ont été torturées dans les premiers jours de leur détention.[142]

Les trois de Varsovie (p. 205) : Les personnes ont été torturées pendant leur arrestation et les premières heures de leur détention.[136]

Opération contre Ruslan Siddiqi (p. 193) : Ruslan Siddiqi a été torturé pendant plusieurs jours après son arrestation.[96]

La torture comprenait :[143]

Répression du soulèvement de 2019 au Chili (p. 199) : Dans les rues et en garde-à-vue, les policiers et soldats ont blessé, agressé sexuellement, violé, torturé et tué de nombreuses manifestant·e·s, vraisemblablement dans une volonté stratégique de dissuader les manifestant·e·s de participer au soulèvement.[126]

4.26. Visite discrète de domicile

Utilisée par la tactique : **Incrimination**

Une visite discrète de domicile est une visite secrète d'une résidence effectuée par un adversaire lorsque les occupant·e·s ne sont pas présents.

Un adversaire peut faire une visite discrète de domicile pour :

- Rassembler des informations.
- Cacher des **dispositifs de surveillance (p. 47)** dans le domicile.
- Installer des **malware (p. 120)** sur des appareils numériques.

---

[141] https://web.archive.org/web/20210724133854/https://a2day.net/network-underground

[142] https://pramen.io/en/2021/12/blood-on-your-hands-regarding-information-about-torture-of-anarcho-partisans

[143] des tabassages et des décharges électriques.

Généralement, quand un adversaire fait une visite discrète de domicile, il ne veut pas que les occupant·e·s sachent que l'opération a eu lieu. Ainsi, en général :

- Si le domicile a des portes verrouillées, l'adversaire doit passer les portes sans les abîmer de manière visible. Il peut faire ça en crochetant la serrure ou en demandant les clés au propriétaire du bâtiment.
- L'adversaire s'abstient de saisir des objets ou de bouger des choses.

En plus de visiter le domicile, l'adversaire peut saisir discrètement les poubelles à l'extérieur du domicile dans l'espoir d'y trouver des informations intéressantes (par exemple des notes écrites ou des preuves forensiques comme des traces ADN).

Mesures d'atténuation

Cachette ou planque (p. 156) : Tu peux garder du matériel d'action qui n'a pas de fonction « légitime » dans une cachette ou une planque, ou, au pire, le laisser transiter chez toi seulement pendant très peu de temps.

Clandestinité (p. 159) : SI tu entres en clandestinité, un adversaire ne peut pas savoir où tu vis, et ne peut donc pas faire une visite discrète de ton domicile.

Détection d'intrusion physique (p. 164) : Tu peux prendre des mesures de détection d'intrusion physique pour détecter une visite discrète de domicile.

Se préparer aux perquisitions (p. 186) : Tu peux te préparer pour une visite discrète de domicile en minimisant la présence d'objets qui pourraient être problématiques en cas de visite.

Opérations répressives

Opération contre Peppy et Krystal (p. 192) : Les enquêteurs ont secrètement fouillé la poubelle devant le domicile de Peppy et Krystal, où ils ont trouvé des documents suspects.[20]

Opération contre Direct Action (p. 216) : Après avoir entendu (vraisemblablement pendant une opération de **surveillance physique (p. 124)**) que quatre membres de Direct Action qui vivaient ensemble dans une maison

allaient quitter la maison pendant deux jours pour faire du camping, les enquêteurs ont fait deux visites discrètes de la maison sur ces deux jours :[38]

- Le premier jour, ils ont visité la maison pour y trouver un bon endroit pour installer des microphones cachés le jour suivant et pour repérer d'éventuels pièges.
- Le deuxième jour, ils ont visité la maison pour y installer des microphones cachés et prendre des photos d'objets et documents suspects.

5. Mesures d'atténuation

5.1. Achats anonymes

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Collaboration des fournisseurs de service > Autres (p. 38)
Science forensique > Autres traces physiques (p. 89)
Science forensique > Balistique (p. 90)
Science forensique > Incendie volontaire (p. 94)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (p. 109)

Les achats anonymes sont la pratique qui consiste à acheter des objets sans associer ton identité à l'achat.

Tu devrais acheter anonymement tout objet que tu prévois d'utiliser pour une action. De cette manière :

- Si un adversaire trouve l'objet sur le lieu de l'action (par exemple un dispositif incendiaire avec retardateur qui n'a pas fonctionné) ou des traces de l'objet (par exemple des traces d'accélérant découvertes par la **science forensique appliquée aux incendies volontaires (p. 93)**) et découvre où l'objet a été acheté, il ne découvrira pas ton identité.
- Si un adversaire obtient tes relevés bancaires grâce à la **collaboration de ta banque (p. 37)**, il ne découvrira pas l'achat.

Achats anonymes physiques

Pour acheter un objet anonymement dans un magasin physique :

- Fais l'achat un certain temps avant d'utiliser l'objet (par exemple des semaines ou des mois en avance). De cette manière, si un adversaire trouve l'objet et découvre où il a été acheté, il ne pourra pas te voir sur les images récentes des caméras de vidéosurveillance du magasin ou des alentours.
- Fais l'achat dans un magasin qui n'est pas près de là où tu vis.
- Va au magasin en utilisant un moyen de transport anonyme (par exemple un **vélo (p. 162)**), et ne prends pas de téléphone.

- Fais de l'**anti-surveillance (p. 145)** avant d'aller au magasin.
- Revêt un certain niveau de **tenue anonyme (p. 189)** pour être moins reconnaissable—un masque « Covid », une casquette, des vêtements dédiés.
- Paie en espèces.
- Veille à ce que ton interaction avec le/la caissièr·e ne soit pas mémorable.
- Si tu dois acheter plusieurs objets, tu peux les acheter dans des magasins différents, dans différents endroits, à différents moments. C'est particulièrement important si tu achètes des objets qui paraîtraient suspects à acheter ensemble.

Achats anonymes en ligne

Tu peux faire des achats anonymes en ligne avec des cryptomonnaies. Tu devrais soit acquérir les cryptomonnaies anonymement, soit les blanchir suffisamment avant de les utiliser, ce qui peut être compliqué, mais est possible avec des cryptomonnaies comme Monero en utilisant Tails.[144]

Voir aussi

Voir PRISMA[79] pour plus de détails sur les achats anonymes physiques.

5.2. Analyse des ordinateurs et téléphones

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Surveillance numérique ciblée > Accès physique (p. 114)
Surveillance numérique ciblée > Malware (p. 121)

L'analyse des ordinateurs et téléphones est une discipline très technique qui vise à déterminer si un ordinateur ou téléphone a été compromis. Les faux négatifs sont courants.

Si tu suspectes que l'un de tes appareils a été compromis et que tu veux en savoir plus sur le possible compromis, tu pourrais demander l'aide des or-

[144] https://anonymousplanet.org/guide.html#your-cryptocurrencies-transactions

ganisations à but non lucratif AccessNow[145] ou Amnesty International,[146] en gardant à l'esprit qu'il s'agit d'organisations légales qui pourraient être forcées de partager avec l'État les données que tu leur transmets.

Voir aussi :

- La page Intégrité de l'appareil[147] sur Privacy Guides.
- Practical Linux Forensics[148] pour une introduction détaillée aux compétences nécessaires à ce type d'analyse sur Linux, la plateforme la plus pertinente pour les anarchistes et autres rebelles.

5.3. Anti-surveillance

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Surveillance physique > Aérienne (p. 125)
Surveillance physique > Cachée (p. 128)

L'anti-surveillance est la pratique qui consiste à prendre des mesures actives pour échapper à une **opération de surveillance physique mobile (p. 126)**.

Quand faire de l\'anti-surveillance

Il y a deux, et seulement deux, scénarios dans lesquels tu devrais faire de l'anti-surveillance :

- **Si tu es en chemin vers une activité que tu ne veux pas qu'un adversaire observe, et que tu n'as pas d'indication que tu es en train d'être suivi·e**, tu peux faire de l'anti-surveillance pour échapper à une potentielle opération de surveillance physique qui pourrait être en train de te suivre. Le but de l'anti-surveillance dans ce scénario est de réduire le risque d'être suivi·e au moment de mener l'activité prévue.
- **Si tu as une indication que tu es en train d'être suivi·e, et que tu suspectes que l'opération de surveillance prévoit d'agir avec violence**

[145] https://accessnow.org/help-fr/?ignorelocale
[146] https://securitylab.amnesty.org/get-help
[147] https://www.privacyguides.org/fr/device-integrity
[148] https://notrace.how/resources/fr/#linux-forensics

contre toi dans l'immédiat (par exemple t'arrêter ou t'attaquer), tu peux faire de l'anti-surveillance. Le but de faire de l'anti-surveillance dans ce scénario est d'éviter l'action violente suspectée.

Tu ne devrais pas faire de l'anti-surveillance dans d'autres scénarios parce que :

- Si tu es en chemin vers une activité que tu ne veux pas qu'un adversaire observe, mais que tu as une indication que tu es en train d'être suivi·e, tu ne pourrais pas déterminer de manière définitive que les mesures d'anti-surveillance que tu as prises t'ont permis d'échapper à l'opération de surveillance avec succès. Tu annulerais donc dans tous les cas l'activité prévue, rendant l'anti-surveillance inutile.
- Si tu as une indication que tu es en train d'être suivi·e, mais que tu ne suspectes pas que l'opération de surveillance prévoit d'agir avec violence contre toi dans l'immédiat, faire de l'anti-surveillance pourrait révéler à l'opération de surveillance que tu sais qu'elle te suit, ce qui pourrait pousser l'adversaire à s'adapter et devenir plus discret, ce que tu veux éviter.

Un principe de base

Un principe de base de l'anti-surveillance et que, généralement, une opération de surveillance ne veut vraiment pas être détectée par sa cible, et préférerait perdre sa cible plutôt que de risquer d'être détectée. À cause de ça, la plupart des mesures d'anti-surveillance que tu prends devraient chercher à provoquer l'une de deux situations : soit les opérateurs de surveillance se dévoilent d'une manière que tu peux détecter, soit ils te perdent. Tu devrais rester attentif quand tu prends une mesure d'anti-surveillance, pour pouvoir détecter les opérateurs qui se dévoileraient à cause de la mesure.

Exemples

L'anti-surveillance est une pratique avancée. Avant de faire de l'anti-surveillance, nous te conseillons de te renseigner sur le sujet grâce aux liens à la fin de cette description. Ceci dit, voici des exemples d'anti-surveillance :

- Entrer dans un « angle mort » d'une opération de surveillance, c'est-à-dire un espace dans lequel elle te perd de vue, puis mener une série de manœuvres d'évasion, tout en essayant de détecter des opérateurs de surveillance. Par exemple, si tu es à pied en ville, tu peux entrer un bâtiment public bondé, en sortir rapidement par une porte arrière, puis mener d'autres manœuvres d'évasion. Si tu remarques des personnes se presser pour entrer dans le bâtiment derrière toi, ou te chercher dans la rue après que tu sois sorti·e du bâtiment, elles sont peut-être des opérateurs de surveillance.
- Passer d'une zone dégagée, où une opération de surveillance doit rester loin de toi pour ne pas être détectée, à une zone moins dégagée, où l'opération de surveillance doit se rapprocher de toi pour éviter de te perdre, tout en essayant de détecter des opérateurs de surveillance. Par exemple, si tu es à vélo en campagne, tu peux passer d'une route où tu peux voir loin devant et derrière toi à un petit chemin forestier, puis accélérer, t'enfoncer dans la forêt, et sortir de la forêt loin de là où tu y es entré·e, dans un endroit auquel des opérateurs de surveillance ne s'attendraient pas. Si tu remarques des personnes agir de manière étrange quand tu entres ou sors de la forêt, ce sont peut-être des opérateurs de surveillance.

Remarques supplémentaires

Si un adversaire remarque que tu fais de l'anti-surveillance, il pourrait s'adapter et se faire plus discret. En faisant de l'anti-surveillance, tu devrais donc éviter de révéler que tu le fais, si possible.

Voir aussi

- Surveillance Countermeasures[127] (*Mesures contre la surveillance*) à propos des principes et techniques d'anti-surveillance.
- Le sujet « Surveillance physique ».[129]
- La mesure d'atténuation connexe **Détection de surveillance (p. 165)**.

5.4. Attaque

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Augmentation de la présence policière (p. 29)
Indics (p. 60)
Infiltré·e·s (p. 63)
Patrouilles de police (p. 68)
Surveillance de masse > Fichiers de police (p. 104)
Surveillance de masse > Mouchards civils (p. 105)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (p. 110)
Surveillance physique > Aérienne (p. 125)
Systèmes d'alarme (p. 134)
Vigiles (p. 138)

De nombreuses techniques répressives peuvent être contrées efficacement par une simple maxime : la meilleure défense, c'est l'attaque.

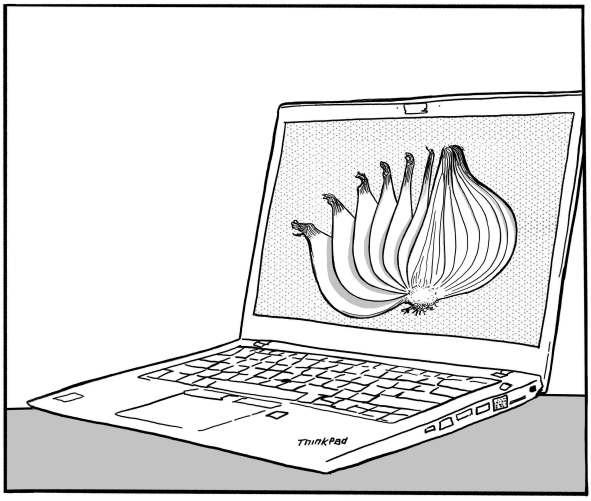
La surveillance numérique de masse est impossible si l'infrastructure d'Internet a été déconnectée par la coupure des câbles de fibre optique. La vidéosurveillance repose non seulement sur sa connectivité au réseau, mais aussi sur des caméras physiques qui sont trop décentralisées pour être protégées efficacement d'actes de sabotage. Un témoin peut être poussé à ne pas témoigner lors d'un procès imminent si la voiture devant chez lui est incendiée pendant son sommeil. Les indics et infiltré·e·s peuvent être intimidé·e·s et attaqué·e·s d'une infinité de façons. Une augmentation de la présence policière à un endroit peut signifier une diminution de la présence policière à un autre endroit. Les laboratoires de police scientifique peuvent partir en fumée. Les communications de la police dépendent d'antennes TETRA[149] et P25,[150] et les opérations de police dépendent de l'intégrité de leurs véhicules et de leurs commissariats, et de si les policiers eux-mêmes se sentent en sécurité. Les possibilités d'attaque ne sont limitées que par l'imagination.

[149] https://en.wikipedia.org/wiki/Terrestrial_Trunked_Radio#Usage
[150] https://en.wikipedia.org/wiki/Project_25

5.5. Bonnes pratiques numériques

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Cartographie de réseau (p. 30)
Collaboration des fournisseurs de service > Autres (p. 38)
Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (p. 43)
Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (p. 55)
Doxing (p. 57)
Frapper aux portes (p. 59)
Interprétation biaisée des preuves (p. 64)
Science forensique > Numérique (p. 97)
Surveillance de masse > Surveillance numérique de masse (p. 107)
Surveillance numérique ciblée > Accès physique (p. 114)
Surveillance numérique ciblée > Contournement de l'authentification (p. 115)
Surveillance numérique ciblée > Malware (p. 121)
Surveillance numérique ciblée > Science forensique appliquée aux réseaux informatiques (p. 123)
Systèmes d'alarme (p. 134)



La base des bonnes pratiques numériques est de limiter l'emprise de la technologie sur ta vie. Essaie de limiter ton utilisation des appareils numériques, en particulier pour des activités sensibles. Ceci étant dit, quand tu utilises des appareils numériques, tu peux adopter les bonnes pratiques suivantes.

N\'utilise pas de téléphone, ou laisse ton téléphone chez toi

Les téléphones sont pistés en permanence, leurs identifiants matériels et les informations liées à l'abonnement téléphonique sont enregistrés par les antennes téléphoniques à chaque connexion, et ils peuvent être piratés. Si possible, n'utilise pas de téléphone. Si tu dois utiliser un téléphone :

- Utilise un smartphone GrapheneOS[151] avec des applications de messagerie chiffrées de bout-en-bout. N'utilise pas les SMS et appels classiques.
- Ne transporte pas le téléphone avec toi, laisse le chez toi en permanence.

Voir le guide d'AnarSec Tue le flic dans ta poche[152] sur les dangers liés à l'utilisation d'un téléphone.

Utilise des systèmes d\'exploitation axés sur la sécurité

Utilise :

- Debian[153] ou Qubes OS[117] pour utiliser des ordinateurs au quotidien. Voir le guide d'AnarSec « Qubes OS for Anarchists »[154] (*Qubes OS pour les anarchistes*) sur Qubes OS.
- Tails[8] pour utiliser des ordinateurs pour des choses sensibles, comme lire un article sensible, faire des recherches pour une action, rédiger et envoyer un communiqué de revendication, ou gérer un site web sensible. Voir les guides d'AnarSec « Tails for Anarchists »[155] (*Tails*

[151] https://grapheneos.org
[152] https://notrace.how/resources/fr/#anarsec
[153] https://www.debian.org/index.fr.html
[154] https://anarsec.guide/posts/qubes
[155] https://anarsec.guide/posts/tails

pour les anarchistes) et « Tails Best Practices »[156] (*Les bonnes pratiques d'utilisation de Tails*).

- GrapheneOS[151] pour les téléphones. Voir le guide d'AnarSec « GrapheneOS for Anarchists »[157] (*GrapheneOS pour les anarchistes*).

N'utilise pas :

- Windows, macOS, ou iOS, car ils ne sont pas open-source.
- Le système Android de base, car il n'est pas aussi sécurisé que GrapheneOS.

Chiffre tes appareils

Active le **chiffrement complet du disque (p. 158)** sur tous tes appareils numériques.

Utilise des mots de passe robustes

La plupart de tes mots de passe (par exemple les mots de passe que tu utilises pour te connecter à des sites web) devraient être générés et stockés dans un gestionnaire de mots de passe—nous conseillons KeePassXC[158]—pour que tu n'aies pas à les retenir ni même à les taper. Ils peuvent être très longs et aléatoires, genre 40 caractères aléatoires. Tu peux générer de tels mots de passe avec KeePassXC (sélectionne l'onglet « Mot de passe » au moment de générer un mot de passe).

Les mots de passe que tu entres au moment où tu démarres tes appareils chiffrés ainsi que le mot de passe de KeePassXC doivent être mémorisés. Nous conseillons d'utiliser des mots de passe Diceware de 5 à 10 mots.[159] Tu peux générer de tels mots de passe avec KeePassXC (sélectionne

[156] https://anarsec.guide/posts/tails-best

[157] https://anarsec.guide/posts/grapheneos

[158] https://keepassxc.org

[159] Si un adversaire accède physiquement à l'un de tes appareils numériques, il peut essayer de deviner son mot de passe via des tentatives d'authentification automatiques et répétées (un processus qu'on appelle « *brute force* »). Il peut aussi copier les données de l'appareil et attendre des années ou des décennies que soient inventées de nouvelles technologies qui permettent de deviner un mot de passe qu'il ne peut pas deviner aujourd'hui. Pour contrer ça, tu devrais utiliser des mots de passe robustes. En supposant que tu utilises les systèmes d'exploitation que nous conseillons, et sur la base de

l'onglet « Phrase de passe » au moment de générer un mot de passe) ou avec des dés physiques.[160] Tu devrais utiliser des mots de passe différents pour chacun de tes appareils chiffrés, mais nous te conseillons d'utiliser le même mot de passe pour toutes tes bases de données KeePassXC (pour que tu aies moins de mots de passe à mémoriser).

Par exemple, si tu as un ordinateur portable chiffré, une clé Tails et un téléphone chiffré, tu devras mémoriser 4 mots de passe de 5 à 10 mots (un pour chaque appareil et un pour les bases de données KeePassXC). C'est beaucoup ! Pour t'assurer de ne pas oublier tous ces mots de passe, tu peux :

- Utiliser des techniques de mémorisation, par exemple répéter les mots de passe dans ta tête chaque jour quand tu te réveilles.
- Stocker une copie des mots de passe sur une clé USB que tu gardes dans une cachette hors de chez toi, et qui est chiffrée avec un mot de passe Diceware de 10 mots. Tu ne mémorises pas ce mot de passe de 10 mots, tu le stockes dans les bases de données KeePassXC d'un ou deux camarades de confiance qui adoptent également ces bonnes pratiques numériques. Ainsi, si tu oublies un mot de passe, tu peux demander le mot de passe de 10 mots au camarade de confiance et récupérer la clé USB : tu y trouveras le mot de passe oublié.
- Stocker une copie des mots de passe sur une clé USB que tu gardes dans une cachette hors de chez toi, et qui est chiffrée avec un mot de passe Diceware de 20 mots. Tu ne mémorises pas ce mot de passe de 20 mots, tu le sépares en deux moitiés de 10 mots chacune, tu écris chaque moitié sur un bout de papier, et tu stockes chaque bout de papier dans une cachette différente (pas avec la clé). Ainsi, si tu oublies un mot de passe, tu peux récupérer les deux bouts de papier, reconstruire le mot de passe de 20 mots, et récupérer la clé USB : tu y trouveras le mot de passe oublié.

---

notre connaissance des capacités des adversaires étatiques, nous te conseillons d'utiliser des mots de passe Diceware de :

- 5 mots pour être plus sûr·e *aujourd'hui*.
- 7 mots pour être plus sûr·e *dans un futur proche*.
- 10 mots pour être plus sûr·e *dans un futur lointain*.

[160] https://www.eff.org/dice

Utilise Tor ou un VPN

Utilise Tor[16] ou un Virtual Private Network (VPN) réputé quand tu utilises Internet. Si tu utilises Tor ou un VPN et qu'un adversaire surveille ta connexion réseau, il est plus difficile pour lui d'obtenir des données sur ton utilisation d'Internet, comme les sites web que tu visites ou ce que tu fais sur ces sites web (il est aussi plus difficile pour lui de te cibler à l'aide de **malware (p. 120)**).

Cependant, note que Tor et les VPNs ne sont pas équivalents :

- Si tu utilises Tor, c'est *très difficile*, même pour l'État, d'obenir des données sur ton utilisation d'Internet (tant que tu adoptes par ailleurs de bonnes pratiques numériques).
- Si tu utilises un VPN, ça peut être soit difficile soit facile pour l'État d'obtenir des données sur ton utilisation d'Internet, en fonction de ton contexte, des capacités de surveillance de l'État, et du VPN que tu utilises.

Par conséquent :

- Tu devrais utiliser Tor pour toutes tes activités Internet sensibles, et autant que possible pour tes activités Internet non-sensibles.
- Si tu ne peux pas utiliser Tor pour une certaine activité Internet non-sensible (par exemple parce que tu dois utiliser un site web qui bloque Tor), tu peux utiliser un VPN pour ça.
- Tu ne devrais pas utiliser Internet sans Tor ou un VPN.

Tu peux utiliser Tor et un VPN en même temps en te connectant à un VPN *avant* Tor : cela a plusieurs avantages en terme de sécurité.[161] Tu ne devrais pas te connecter à un VPN *après* Tor sauf si tu sais vraiment ce que tu fais.[162]

---

[161] Si tu te connectes à un VPN avant Tor, il est plus difficile pour l'État de savoir que tu utilises Tor, et il peut être plus difficile pour l'État d'obtenir des données sur ton utilisation d'Internet à travers des attaques avancées comme le *traffic fingerprinting*.

[162] https://privacyguides.org/en/advanced/tor-overview/#safely-connecting-to-tor

Utilise des applications de messagerie chiffrées de bout-en-bout

Utilise des applications de messagerie chiffrées de bout-en-bout pour toutes tes communications numériques :

- Idéalement, utilise des applications *peer-to-peer* qui **protègent les métadonnées (p. 168)** comme Cwtch[163] ou Briar.[164] Autrement, utilise des applications qui protègent les métadonnées comme SimpleX[165] ou Signal.[166]
- Les emails ne protègent pas les métadonnées et devraient être évités si possible. Si tu dois communiquer par email, utilise le chiffrement PGP et crée une adresse chez un fournisseur de confiance.[17]

N'utilise pas :

- Delta Chat ou Matrix car elles ne protègent pas suffisamment les métadonnées.
- Telegram car tous les messages ne sont pas chiffrés de bout-en-bout.

Voir le guide d'AnarSec « Encrypted Messaging for Anarchists »[167] (*Applications de messagerie chiffrées pour les anarchistes*) pour des recommendations sur les applications de messagerie chiffrées de bout-en-bout.

Fais des sauvegardes de tes données numériques

Fais régulièrement des sauvegardes de tes données numériques, en particulier des données que tu ne veux vraiment pas perdre, comme la base de données de ton gestionnaire de mots de passe. Chiffre tes sauvegardes avec le **chiffrement complet du disque (p. 158)**. Une pratique courante est d'avoir deux sauvegardes :

- Une sauvegarde « sur site » que tu gardes chez toi et que tu mets à jour fréquemment, par exemple une fois par semaine.
- Une sauvegarde « hors-site » que tu gardes hors de chez toi et que tu mets à jour moins fréquemment, par exemple une fois par mois.

---

[163] https://cwtch.im
[164] https://briarproject.org
[165] https://simplex.chat
[166] https://signal.org
[167] https://anarsec.guide/posts/e2ee

L'avantage de la sauvegarde sur site c'est qu'elle a une version plus récente de tes données. L'avantage de la sauvegarde hors-site c'est qu'elle ne peut pas être saisie en cas de **perquisition (p. 68)** chez toi.

Stocke tes appareils de manière à détecter si ils ont été trafiqués

Si un adversaire accède physiquement à un de tes appareils numériques, il pourrait le trafiquer, de telle sorte qu'il ne soit plus sûr à utiliser. Pour détecter quand un adversaire a accédé physiquement un appareil, tu peux utiliser des **mesures de détection d'accès physique (p. 176)**.

Achète tes appareils anonymement

Acheter des appareils numériques anonymement (p. 143) a deux avantages :

- Si un de tes appareils numériques est saisi par un adversaire, l'adversaire peut récupérer des données de l'appareil grâce à la **science forensique appliquée au numérique (p. 96)**. Si tu as acheté l'appareil anonymement, l'adversaire ne sera peut-être pas capable de lier l'appareil, et donc les données récupérées, à toi.
- Si tu achètes un appareil numérique d'une manière qui ne te donne pas immédiatement accès à l'appareil (par exemple si tu commandes un ordinateur portable en ligne), acheter anonymement peut empêcher un adversaire qui te cible de trafiquer l'appareil avant que tu y aies accès (par exemple entre l'achat et la livraison de l'ordinateur portable).

Si nécessaire, détruis physiquement tes supports de stockage

Si tu veux t'assurer qu'un adversaire ne puisse jamais accéder aux données stockées sur un support de stockage (par exemple le disque dur d'un ordinateur portable, une clé USB, une carte SD), la seule solution est de détruire physiquement le support de stockage. En effet :

- Même si le support de stockage est chiffré avec le **chiffrement complet du disque (p. 158)** avec un mot de passe robuste, un adversaire pourrait **contourner le chiffrement (p. 115)**.

- Les supports de stockage modernes peuvent stocker une copie cachée de leurs données dans des *cellules de mémoire libres*,[168] ré-écrire par-dessus tout le support de stockage n'est donc pas suffisant.

Pour détruire physiquement un support de stockage :

- D'abord, formatte et ré-écrit par-dessus tout le support de stockage comme mesure de sécurité supplémentaire.
- Puis utilise un mixeur de bonne qualité ou une disqueuse pour le réduire en petits bouts, idéalement de moins de deux millimètres.

Autres bonnes pratiques

- Le hameçonnage (ou *phishing*) c'est quand un adversaire te piège pour te faire révéler des informations ou installer un **malware (p. 120)** sur un de tes appareils numériques. Pour contrer ça, n'ouvre pas des fichiers et ne clique pas sur des liens qui te sont envoyés par des personnes à qui tu ne fais pas confiance. Voir le chapitre d'AnarSec « Phishing Awareness »[169] (*Avoir conscience du hameçonnage*) sur les mesures que tu peux prendre contre le hameçonnage.
- Le **doxing (p. 56)** c'est quand un adversaire publie tes informations personnelles sans ton consentement. Voir Doxcare: Prevention and Aftercare for Those Targeted by Doxxing and Political Harassment[170] (*Doxcare : prévention et soins pour celleux ciblé·e·s par le* doxing *et le harcèlement politique*) sur les mesures que tu peux prendre contre le doxing.

5.6. Cachette ou planque

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (p. 55)
Perquisition (p. 69)
Science forensique > Autres traces physiques (p. 89)
Science forensique > Balistique (p. 91)

[168] https://tails.net/doc/encryption_and_privacy/secure_deletion/index.fr.html
[169] https://anarsec.guide/posts/tails-best/#phishing-awareness
[170] https://notrace.how/resources/fr/#doxcare

Visite discrète de domicile (p. 141)

Les cachettes et les planques sont deux manières de stocker du matériel incriminant. Si du matériel incriminant est stocké dans une cachette ou une planque plutôt que chez toi, il ne sera pas trouvé par un adversaire lors d'une **perquisition (p. 68)** ou une **visite discrète (p. 140)** de ton domicile. Une cachette est un endroit caché, souvent en extérieur, sur lequel on a peu de chances de tomber par hasard. Une planque est une maison, appartement, ou autre espace qu'un adversaire ne sait pas que tu utilises.

Les cachettes et les planques ont chacune des avantages et inconvénients :

- Il est plus facile de mettre en place une cachette.
- Il est plus facile de **minimiser les traces ADN (p. 180)** dans une cachette.
- Il est plus facile de changer l'emplacement d'une cachette.
- Une planque fournit plus d'espace de stockage et peut être utilisée pour d'autres choses que le stockage, par exemple pour dormir, préparer du matériel, etc.

Voici des exemples de cachettes :

- Une boîte enterrée dans une zone boisée loin des sentiers (pour que les promeneurs ne risquent pas de tomber dessus).
- Un endroit caché dans un bâtiment abandonné un peu à l'écart.

Voici des exemples de planques :

- Une maison, appartement, ou autre espace loué en espèces avec une **fausse identité (p. 171)**.
- La maison d'une personne en qui tu as confiance et qui est d'accord de prendre le risque qu'implique cette complicité, mais qui est suffisamment éloignée des réseaux sous surveillance.

Si un adversaire découvre une cachette ou une planque, il pourrait se mettre à la surveiller pour t'identifier quand tu y accèdes, comme cela s'est produit en Italie où des caméras à détection de mouvement ont été installées pour surveiller une cachette dans une forêt.[41] À cause de ça, en accédant à une cachette ou planque, tu peux :

- Faire de l'**anti-surveillance (p. 145)** pour contrer le risque de surveillance physique.

- Porter une **tenue anonyme (p. 189)** pour contrer le risque d'être observé ou filmé.
- Prendre des **mesures de détection d'accès physique (p. 176)** pour t'assurer que la cachette ou la planque n'a pas été accédée physiquement par un adversaire.

5.7. Chiffrement

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Collaboration des fournisseurs de service > Autres (p. 39)
Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (p. 44)
Science forensique > Numérique (p. 97)
Surveillance de masse > Surveillance numérique de masse (p. 108)
Surveillance numérique ciblée > IMSI-catcher (p. 119)
Surveillance numérique ciblée > Malware (p. 121)
Surveillance numérique ciblée > Science forensique appliquée aux réseaux informatiques (p. 123)

Le chiffrement est un processus qui rend des données inintelligibles par quiconque ne possède pas la clé de déchiffrement (souvent un mot de passe). Le chiffrement peut être appliqué à des données « au repos » (comme les fichiers stockés sur ton ordinateur) ou des données « en mouvement » (comme les messages d'une application de messagerie).

Tu peux chiffrer les données « au repos » d'un appareil numérique en activant le *chiffrement complet du disque* sur l'appareil avec un **mot de passe robuste (p. 149)**. Quand l'appareil est éteint, ses données sont chiffrées ; quand tu l'allumes et que tu entres la clé de déchiffrement, ses données sont déchiffrées jusqu'à ce qu'il soit éteint. Si un appareil avec chiffrement complet du disque est saisi par un adversaire pendant une arrestation, **perquisition (p. 68)** ou une **visite discrète de domicile (p. 140)** alors qu'il est éteint, l'adversaire ne pourra pas accéder à ses données (à moins qu'il ne **contourne son authentification (p. 115)**).

Tu peux chiffrer des données « en mouvement » en utilisant Tor[16] ou un Virtual Private Network (VPN) quand tu utilises Internet, et en utilisant des **applications de messagerie chiffrées de bout-en-bout (p. 149)** pour

tes communications numériques. Chiffrer les données « en mouvement » peut empêcher un adversaire de surveiller tes activités numériques.

Le chiffrement devrait être considéré comme une mesure de réduction des risques, pas une panacée. Tu ne devrais pas utiliser d'appareils numériques pour des activités incriminantes sauf si tu ne peux pas faire autrement, et toutes tes conversations incriminantes devraient avoir lieu **en extérieur et sans appareils électroniques (p. 161)**.

5.8. Clandestinité

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Perquisition (p. 69)
Visite discrète de domicile (p. 141)

La clandestinité est le processus qui consiste à te séparer de ton identité actuelle et à démarrer une nouvelle vie sous une **fausse identité (p. 171)**.

Tu peux entrer en clandestinité :

- En réaction à la répression, par exemple pour éviter la prison, ou après t'être évadé·e de prison.
- Pour participer à une organisation clandestine, c'est-à-dire une organisation au sein de laquelle il a été décidé que tous les membres devraient entrer en clandestinité.

Voir le sujet « Clandestinité ».[171]

[171] https://notrace.how/resources/fr/#topic=clandestinity

5.9. Cloisonnement

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Cartographie de réseau (p. 30)
Surveillance numérique ciblée > Malware (p. 121)
Surveillance numérique ciblée > Science forensique appliquée aux réseaux informatiques (p. 123)

Le cloisonnement est un principe de sécurité selon lequel différentes identités (ou projets) sont séparées les unes des autres pour qu'elles ne puissent pas être reliées, et que si l'une d'elles est compromise, les autres ne le soient pas. Ce principe s'applique aussi bien à des identités numériques que non-numériques.

Voici des exemples de cloisonnement numérique :

- Utiliser différentes adresses email pour différentes identités numériques, par exemple une adresse professionnelle, une autre pour les ami·e·s, une autre pour un projet sensible particulier, etc. Ainsi, si un adversaire connaît ton adresse email professionnelle et découvre ton adresse email sensible après avoir saisi un ordinateur lors d'une perquisition, comme les adresses sont différentes il ne pourra pas relier l'adresse email sensible à ton identité.
- Utiliser différentes clés USB Tails[172] ou machines virtuelles Qubes OS[114] pour différentes identités numériques. Ainsi, si un adversaire compromet une clé ou une machine virtuelle avec un **malware (p. 113)**, les autres clés ou machines virtuelles ne seront pas compromises.

Voici des exemples de cloisonnement non-numérique :

- Utiliser différents noms dans différents contextes, par exemple ton nom civil avec ta famille et un pseudonyme avec tes ami·e·s. Un pseudonyme peut être spécifique à un endroit, moment, ou groupe de personnes avec lesquelles tu interagis. Ainsi, si un adversaire compromet l'un de tes noms, tes autres noms ne seront pas forcément compromis.

[172] https://tails.net

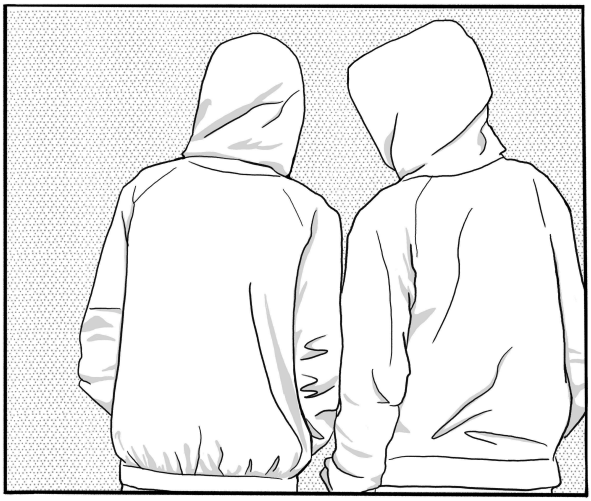
- Appliquer le **principe du** *need-to-know* **(p. 178)** en ne partageant des informations sensibles que lorsque c'est nécessaire, et dans la mesure du nécessaire.

Le cloisonnement peut aussi être un outil utile pour se souvenir d'appliquer des mesures d'atténuation de manière systématique au sein d'un projet. Par exemple, tu peux vouloir toujours prendre des mesures d'**anti-surveillance (p. 145)** lorsque tu voyages dans le cadre d'un projet donné, mais ne pas faire le même effort pour un autre projet moins sensible.

5.10. Conversations en extérieur et sans appareils

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Dispositifs de surveillance cachés > Audio (p. 50)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (p. 110)



Les conversations en extérieur et sans appareils sont la pratique qui consiste à avoir des conversations incriminantes en extérieur et sans appareils électroniques, pour s'assurer qu'elles ne puissent pas être écoutées par un adversaire.

Les conversations en extérieur et sans appareils sont nécessaires parce que :

- Les espaces intérieurs, y compris les voitures, peuvent contenir des **dispositifs de surveillance cachés (p. 47)**.
- Les apareils électroniques peuvent être infectés par des **malware (p. 120)** qui peuvent les transformer en microphones espions.

Les conversations en extérieur peuvent être enregistrées avec des microphones cachés ou des microphones paraboliques à longue portée lors d'une opération de **surveillance physique (p. 124)** (avec des portées jusqu'à 300 mètres). Par exemple, en Italie en 2019[173] un microphone était caché dans une fausse pierre devant une prison où des rassemblements avaient souvent lieu. Pour cette raison, tu devrais avoir tes conversations en extérieur en marchant, ou pour des conversations en grand groupe où il serait difficile de se déplacer, les avoir dans des endroits qui changent régulièrement et qui sont difficiles à placer sous surveillance audio.

Lors de conversations sans appareils, tu ne devrais pas éteindre ton téléphone, retirer sa batterie, ou le placer dans un sac de Faraday car cela génère des **métadonnées (p. 168)** à propos de qui a des conversations sensibles, quand, et où. Laisse plutôt ton téléphone chez toi. De plus, un sac de Faraday n'empêche pas l'audio d'être enregistré, seulement d'être transmis, ce qui pourrait se produire lors de la reconnexion du téléphone au réseau.

Voir le sujet « Culture de la sécurité ».[174]

5.11. Déplacement en vélo

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (p. 53)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (p. 110)
Surveillance physique > Cachée (p. 128)

Le déplacement en vélo est la pratique qui consiste à utiliser un vélo plutôt que d'autres moyens de transport.

[173] https://notrace.how/earsandeyes/fr/#cuneo-2019-06
[174] https://notrace.how/resources/fr/#topic=security-culture

Voici des avantages du déplacement en vélo :

- Les vélos sont plus difficiles que les voitures à identifier par la **vidéosurveillance (p. 108)** : la marque et le modèle d'un vélo peuvent être dissimulés et les vélos n'ont généralement pas de plaques d'immatriculation.
- Il est plus difficile pour une opération de **surveillance physique (p. 124)** de suivre un vélo qu'une voiture ou une personne à pied, surtout sans être détectée, et il est plus facile de faire de la **détection de surveillance (p. 165)** et de l'**anti-surveillance (p. 145)** depuis un vélo. Par exemple, pendant une opération de surveillance physique de six mois contre un anarchiste en France, la police a régulièrement perdu sa trace quand il faisait du vélo.[175]
- Il y a beaucoup moins d'emplacements possibles pour installer un **dispositif de surveillance par localisation (p. 52)** sur un vélo que sur une voiture, et quand on **cherche (p. 181)** un vélo, on peut déterminer avec un haut degré de certitude si un dispositif de surveillance est présent ou non.

5.12. Dessiner une carte de son réseau

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Cartographie de réseau (p. 30)
Indics (p. 60)
Infiltré·e·s (p. 63)
Surveillance numérique ciblée > Accès physique (p. 114)

Dessiner une carte de ton réseau consiste à créer une représentation graphique des liens entre toi et les personnes de ton réseau afin d'examiner ces liens de manière critique. Cet exercice est conçu pour affûter ta capacité à faire des choix éclairés et critiques à propos des personnes avec qui tu t'associes, dans le but final de rendre ton réseau plus résistant aux tentatives d'**infiltration (p. 62)**.

Une idée centrale de cet exercice est de t'aider à réfléchir pas seulement au niveau de tes groupes affinitaires, mais à un niveau plus global qui

[175] https://notrace.how/resources/fr/#ivan

inclut des personnes que tu ne connais pas bien, et peut même inclure des personnes que tu ne connais vraiment pas. L'exercice consiste à se poser une série de questions structurées qui révèlent ton niveau de sécurité avec chaque personne de ton réseau, à partir de quoi tu dessines une carte qui distingue les personnes en qui tu fais confiance des personnes que tu aimerais apprendre à mieux connaître. L'exercice est plutôt conçu pour être fait dans des périodes calmes.

Pour des instructions sur comment faire ça, voir Arrêtons de chasser les moutons : Un guide pour créer des réseaux plus sûrs.[52] Une telle carte de ton réseau serait inestimable pour un adversaire—c'est à peu près ce qu'il construit avec la **cartographie de réseau (p. 30)**—et devrait donc être brûlée immédiatement après utilisation.

5.13. Détection d'intrusion physique

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Dispositifs de surveillance cachés > Audio (p. 50)
Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (p. 53)
Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (p. 55)
Fabrication de preuves (p. 57)
Surveillance numérique ciblée > Accès physique (p. 114)
Visite discrète de domicile (p. 141)

La détection d'intrusion physique est le processus qui consiste à détecter quand un adversaire entre ou tente d'entrer dans un espace, par exemple dans le cadre d'une **visite discrète de domicile (p. 140)**. Tu peux accomplir cela en faisant en sorte qu'il y ait toujours une personne dans l'espace qui remarquerait si un adversaire essayait d'entrer, ou en surveillant l'espace à l'aide d'un système de vidéosurveillance.

Un système de vidéosurveillance qui surveille un espace peut avoir les caractéristiques suivantes :

- Les caméras peuvent détecter les mouvements et t'envoyer une alerte si elles sont détectées et trafiquées.
- Les caméras peuvent être positionnées avec les entrées de l'espace dans leur ligne de vue et/ou dans un endroit discret.

- Pour empêcher le système de te surveiller toi quand tu es dans l'espace, tu peux l'allumer juste avant de quitter l'espace et l'éteindre dès que tu reviens.

5.14. Détection de surveillance

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (p. 55)
Surveillance physique > Aérienne (p. 125)
Surveillance physique > Cachée (p. 128)

La détection de surveillance est la pratique qui consiste à détecter si tu es sous **surveillance physique (p. 124)**, c'est-à-dire, détecter si tu es en train d'être directement observé·e par un adversaire. Il y a deux types de détection de surveillance : la détection passive de surveillance et la détection active de surveillance. La contre-surveillance est une forme sophistiquée de détection active de surveillance.

Détection passive de surveillance

La détection passive de surveillance c'est quand tu détectes la surveillance sans dévier de ta routine habituelle. Voici des exemples de détection passive de surveillance :

- Vérifier régulièrement les rétroviseurs dans un véhicule en mouvement pour détecter des véhicules de surveillance en train de te suivre.
- Écouter les bruits ambiants pour détecter des drones ou hélicoptères en train de voler au-dessus de toi.

Détection active de surveillance

La détection active de surveillance c'est quand tu détectes la surveillance en agissant en-dehors de ta routine habituelle pour tenter de forcer une potentielle opération de surveillance à se dévoiler. Voici des exemples de détection active de surveillance :

- Suivre un itinéraire illogique pour se déplacer entre deux points, par exemple un itinéraire qui n'est pas le plus court. Si un piéton

ou véhicule suit le même itinéraire illogique que toi, il est peut-être un opérateur de surveillance. Si possible, tu devrais avoir une raison valide de suivre cet itinéraire illogique (par exemple t'arrêter à un magasin sur l'itinéraire), pour qu'une opération de surveillance ne remarque pas que tu fais de la détection de surveillance.

- Faire un demi-tour inattendu en conduisant. Si tu es suivi·e par une équipe de surveillance incompétente (ou un seul véhicule de surveillance), un véhicule de surveillance pourrait reproduire ton demi-tour, ce qui serait un signe clair qu'il te suit. Si tu es suivi·e par une équipe de surveillance compétente qui dispose de plusieurs véhicules, les véhicules de surveillance ne vont pas reproduire ton demi-tour, car cela serait suspect, mais ton demi-tour peut tout de même provoquer chez eux des réactions anormales, ce qui peut t'aider à les détecter. Si possible, tu devrais avoir une raison valide de faire le demi-tour, pour qu'une opération de surveillance ne remarque pas que tu fais de la détection de surveillance.

Contre-surveillance

La contre-surveillance c'est quand tu détectes la surveillance avec l'aide d'un tiers de confiance (c'est-à-dire une ou plusieurs personnes) qui n'est a priori pas sous surveillance, et qui tente de détecter si tu es sous surveillance. Voici un exemple d'une opération de contre-surveillance :

1. Choisis l'itinéraire que tu vas prendre pendant l'opération de contre-surveillance. L'itinéraire devrait sembler logique du point de vue d'une potentielle opération de surveillance, mais cela devrait être illogique pour toute autre personne de le suivre, et il devrait inclure plusieurs arrêts permettant au tiers de tenter de détecter une opération de surveillance. Par exemple, tu peux commencer chez toi, t'arrêter à trois ou quatre magasins de bricolage dans ta ville en prétendant te renseigner sur le prix d'un objet, puis retourner chez toi. Cet itinéraire semblerait logique à une potentielle opération de surveillance, mais il est peu probable que qui que ce soit suive le même itinéraire, en s'arrêtant aux mêmes magasins dans le même ordre que toi.

2. Alors que tu suis l'itinéraire choisi, le tiers s'assure qu'il est présent à chaque arrêt avant toi, mais sans prendre le même chemin que toi (pour éviter d'être détecté par une potentielle opération de surveillance). Pour ça, le tiers peut utiliser un moyen de transport plus rapide que toi, ou partir de chaque arrêt avant toi pour prendre de l'avance, ou utiliser plusieurs équipes coordonnées.
3. À chaque arrêt, le tiers prend note des piétons et véhicules qui arrivent après toi. Si le tiers remarque qu'un piéton ou véhicule est présent à deux arrêts ou plus, il est peut-être un opérateur de surveillance. Le tiers peut aussi détecter des comportements typiques d'opérateurs de surveillance, comme le fait de transmettre des informations via une radio cachée sur eux, le fait de communiquer entre eux par signes visuels, de se mettre à courir de manière inattendue, etc.

Considérations supplémentaires

Si un adversaire remarque que tu fais de la détection de surveillance, il pourrait s'adapter et se faire plus discret. Quand tu fais de la détection de surveillance, tu devrais donc éviter de révéler que tu le fais, si possible. Si tu détectes avec succès une opération surveillance, tu devrais éviter de le faire savoir de manière visible ou d'échapper à l'opération de surveillance.

Voir aussi

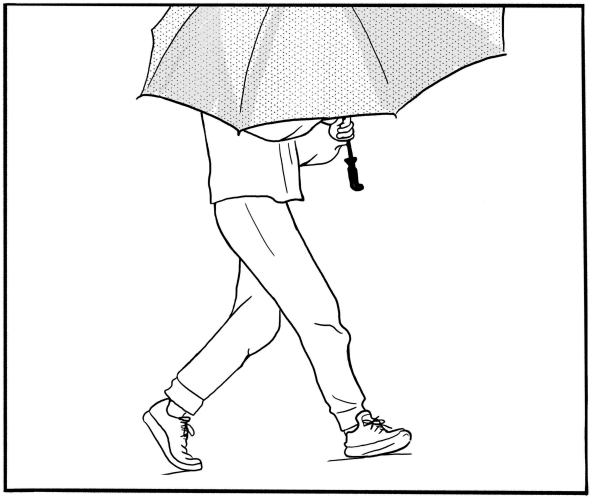
- Surveillance Countermeasures[127] (*Mesures contre la surveillance*) à propos des principes et techniques de détection de surveillance.
- Le sujet « Surveillance physique ».[129]
- La mesure d'atténuation connexe **Anti-surveillance (p. 145)**.

5.15. Dissimulation biométrique

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Science forensique > Analyse de l'écriture (p. 81)
Science forensique > Linguistique (p. 95)
Science forensique > Reconnaissance de démarche (p. 101)

Science forensique > Reconnaissance faciale (p. 102)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (p. 110)



La dissimulation biométrique inclue toute pratique consistant à cacher des identifiants biométriques (des caractéristiques physiques ou biologiques uniques) pouvant être utilisés dans un but d'identification.

Voir le sujet « Reconnaissance faciale »[88] et le chapitre « Traces » de PRISMA.[79]

5.16. Effacement et protection des métadonnées

Technique contrée par cette mesure d'atténuation :

Science forensique > Numérique (p. 97)

Les métadonnées sont des données à propos de données, c'est-à-dire des informations à propos d'autres informations. L'effacement des métadonnées est la suppression des métadonnées. La protection des métadonnées est la capacité d'un système numérique à ne pas créer de métadonnées en premier lieu, ou à chiffrer les métadonnées qu'il crée de manière à ce qu'elles ne puissent pas être lues par un adversaire.

Exemples de métadonnées

Voici des exemples de métadonnées :

- Un fichier image peut contenir des informations sur quand est-ce que l'image a été prise et sur l'appareil photo ou le téléphone qui l'a prise.
- Un fichier PDF peut contenir des informations à propos de l'ordinateur qui l'a créé.
- Un email contient l'adresse email qui l'a envoyé et l'adresse email qui l'a reçu.
- Un document imprimé possède souvent un filigrane invisible[176] qui identifie la marque et le modèle de l'imprimante qui l'a imprimé.

Effacement des métadonnées

Pour les fichiers numériques, l'effacement des métadonnées peut être effectué avec MAT2[177] ou des logiciels similaires. Certains **systèmes d'exploitation axés sur la sécurité (p. 149)** intègrent par défaut des outils d'effacement des métadonnées.

Protection des métadonnées

Voici des exemples de protection des métadonnées :

- Utiliser un système d'exploitation dédié (par exemple une clé Tails[8]) pour créer ou modifier des fichiers numériques, pour que des informations relatives au système d'exploitation que tu utilises d'habitude ne se retrouvent pas dans les métadonnées des fichiers.
- Utiliser des **applications de messagerie qui protègent les métadonnées (p. 149)**.

[176] https://eff.org/issues/printers
[177] https://github.com/tpet/mat2
[178] https://anarsec.guide/posts/metadata

Voir aussi

Voir le guide d'AnarSec « Remove Identifying Metadata From Files »[178] (*Supprime les métadonnées identifiantes de fichiers*) sur comment supprimer les métadonnées de fichiers numériques.

5.17. Éviter l'auto-incrimination

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Cartographie de réseau (p. 31)
Frapper aux portes (p. 59)
Open-source intelligence (p. 66)
Science forensique > Numérique (p. 98)
Surveillance de masse > Surveillance numérique de masse (p. 108)
Techniques d'interrogatoire (p. 135)
Vérifications d'identité (p. 137)

Éviter l'auto-incrimination signifie ne pas donner des informations à un adversaire qui pourraient être utilisées pour t'incriminer, toi ou tes camarades. Un grand nombre de condamnations sont basées sur des informations obtenues par de l'auto-incrimination.

Ne parle pas à la police

Si tu es arrêté·e par un adversaire étatique, ne parle pas à la police. Toute communication pourrait être utilisée pour t'incriminer, toi ou tes camarades.

Les exceptions à cette règle incluent :

- Dans de nombreux contextes, tu peux être forcé·e de fournir à la police une forme d'identification (souvent ton nom, date et lieu de naissance) pour éviter d'être arrêté·e ou d'autres conséquences négatives.
- Dans certains contextes, tu peux être forcé·e de fournir à la police tes informations biométriques (photo de ton visage, empreintes digitales, ADN).

Voir Comment la police interroge et comment s'en défendre[135] sur comment résister aux techniques d'interrogatoire de la police.

Principe du #emph[need-to-know]

Applique le **principe du** *need-to-know* **(p. 178)**. En particulier, ne te vante pas de tes crimes auprès d'amis, camarades, ou compagnon·ne·s de cellule —même si vous vous faites pleinement confiance, l'information met inutilement en danger la personne à qui tu la communiques et pourrait être entendue par un adversaire.

Bonnes pratiques numériques

Adopte de **bonnes pratiques numériques (p. 149)**. En particulier :

- Ne laisse rien d'incriminant passer par ton téléphone (messages, photos, etc.), même si tu utilises des applications de messagerie chiffrées de bout-en-bout.
- N'utilise pas de réseaux sociaux, ou au moins ne poste rien d'incriminant sur des réseaux sociaux. Les réseaux sociaux sont une mine d'informations pour des adversaires étatiques.
- Ne prends pas de photos ou vidéos pendant des émeutes. Prendre des photos ou vidéos pendant des émeutes incrimine des gens et devrait être considéré comme une forme de délation.[179]

5.18. Fausse identité

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Cartographie de réseau (p. 31)
Vérifications d'identité (p. 137)

Une fausse identité est une identité que tu adoptes à la place de ton identité réelle pour éviter d'être détecté·e par un adversaire. Tu peux avoir plusieurs fausses identités, et tu peux alterner entre ton identité réelle et tes fausses identités en fonction du contexte.

Une fausse identité peut se composer de :

[179] https://rosecitycounterinfo.noblogs.org/2022/08/uprising-lessons

- Un faux nom, lieu et date de naissance, et autres informations biographiques.
- Un faux historique famillial, de fausses expériences professionnelles, et autres informations personnelles.
- De faux documents d'identité.

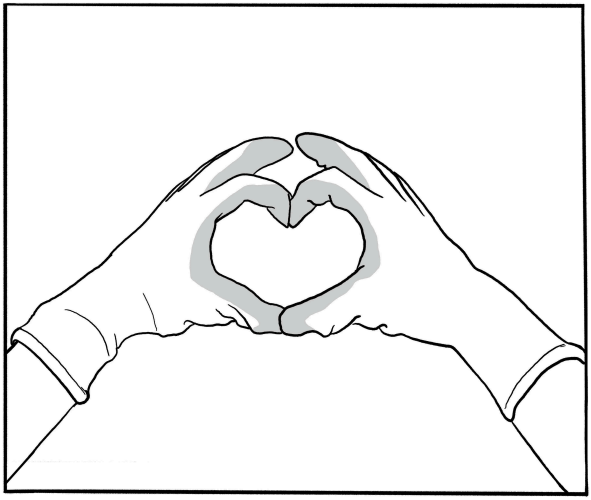
Tu peux utiliser une fausse identité :

- Pour contrer la **cartographie de réseau (p. 30)** ou éviter une arrestation en cas de **contrôle d'identité (p. 136)**.
- Pour mettre en place une **planque (p. 156)**.
- Pour entrer en **clandestinité (p. 159)**.

5.19. Gants

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Science forensique > ADN (p. 74)
Science forensique > Empreintes digitales (p. 92)



Les gants peuvent t'empêcher de laisser des empreintes digitales et de l'ADN sur les surfaces que tu touches, et peuvent cacher les caractéristiques de tes mains.

Empreintes digitales et ADN

Pour éviter de laisser des empreintes digitales et de l'ADN sur les surfaces que tu touches, utilise le bon type de gants :

- Utilise des gants imperméables épais, en latex ou en caoutchouc.
- N'utilise pas de gants fins (comme des gants fins en latex ou caoutchouc) car tes empreintes peuvent passer à travers.
- N'utilise pas de gants en cuir car ils peuvent laisser leurs propres empreintes uniques sur les surfaces que tu touches (appelées *glove prints*[180]).
- N'utilise pas de gants de travail seuls car ils sont généralement perméables, et peuvent laisser passer ta sueur (et donc ton ADN).

Et prends des précautions adaptées :

- Assure-toi que ton ADN n'est pas déjà présent à l'extérieur des gants, car il serait transféré des gants vers toute surface que tu touches. Pour t'en assurer, tu peux utiliser une paire de gants neuve dans son emballage hermétique.
- Ne laisse pas ton ADN à l'extérieur des gants quand tu les enfiles. Pour t'en assurer, tu dois les enfiler sans toucher l'extérieur des gants.[181]
- Quand tu portes les gants, ne touche pas ta peau ni toute surface qui pourrait contenir ton ADN, car l'ADN serait transféré de la surface vers les gants, et de là vers toute surface que tu touches.

Tu peux porter plusieurs paires de gants les unes sur les autres. Par exemple, porter des gants de travail par-dessus des gants épais en latex ou caoutchouc garantit à la fois la robustesse des gants de travail et l'imperméabilité des gants épais en latex ou caoutchouc.

Si tu portes des gants pour éviter de laisser de l'ADN sur les surfaces que tu touches, tu voudras aussi éviter de laisser de l'ADN d'autres façons (par exemple des bouts de peau ou des poils qui tombent de ton corps). Pour

[180] https://en.wikipedia.org/wiki/Glove_prints

[181] Pour faire ça, pince l'intérieur du gant gauche avec ta main droite et mets ta main gauche dedans (si tu es droitièr·e, sinon l'inverse), puis pince l'extérieur du gant droit avec ta main gauche gantée et mets ta main droite dedans.

plus d'informations, voir la mesure d'atténuation connexe **Protocoles de minimisation de l'ADN (p. 180)**.

Caractéristiques des mains

Pour cacher les caractéristiques de tes mains comme ta couleur de peau ou tes tatouages, porte des gants qui couvrent entièrement ta peau. Voir la mesure d'atténuation connexe **Tenue anonyme (p. 189)**.

Considérations supplémentaires

Quand tu portes des gants, souviens-toi que :

- Tu peux laisser des empreintes digitales à l'intérieur des gants que tu portes, selon leur matière.
- Tu peux laisser de l'ADN à l'intérieur des gants que tu portes.
- Si tu portes des gants pendant une action, des traces du lieu de l'action (par exemple des traces d'accélérant) peuvent se retrouver sur les gants, et des traces des gants (par exemple des fibres textiles) peuvent se retrouver sur le lieu de l'action. Ces traces pourraient être utilisées pour relier les gants au lieu de l'action.

Pour toutes ces raisons, si tu dois utiliser des gants pendant une action, tu devrais utiliser des gants neufs dédiés à l'action et t'en débarrasser après coup.

Voir aussi

- Le sujet « Empreintes digitales ».[82]
- Handschuhe[182] (en allemand).

[182] https://militanz.blackblogs.org/163-2

5.20. Masquer son style d'écriture

Technique contrée par cette mesure d'atténuation :

Science forensique > Linguistique (p. 96)

Masquer son style d'écriture est la pratique qui consiste à altérer la manière dont on écrit pour contrer l'identification de l'auteur par la **science forensique appliquée à la linguistique (p. 94)**.

Par exemple :

- Tu peux écrire de manière concise et claire.
- Avant de publier un texte, tu peux corriger ses fautes d'orthographe et de grammaire pour t'assurer qu'il ne contienne pas d'erreurs uniques qui pourraient être reliées à toi.
- Pour identifier l'auteur·ice d'un texte, un adversaire peut chercher des échantillons de textes écrits par cette personne pour les comparer au texte. Pour contrer ça, tu peux éviter de garder chez toi des textes que tu as écrits et qui pourraient être trouvés lors d'une **perquisition (p. 68)** ou d'une **visite discrète de domicile (p. 140)**, et d'une manière générale éviter de publier des textes en ton nom tout au long de ta vie.

Voir Counteracting Forensic Linguistics[84] (*Contrer la science forensique appliquée à la linguistique*) et Qui a écrit ça ?[85]

5.21. Mesures de détection d'accès physique

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Surveillance numérique ciblée > Accès physique (p. 114)
Surveillance numérique ciblée > Contournement de l'authentification (p. 116)

Un mélange de lentilles corail et de lentilles noires qui forme un motif complexe. Des appareils électroniques peuvent être plongés dans le mélange de manière à ce que lorsqu'on y accède, le motif change.

Les mesures de détection d'accès physique sont des mesures de précaution qui permettent de détecter quand quelque chose a été **accédé physiquement (p. 113)** par un adversaire.

Les mesures de détection d'accès physique peuvent être utilisées :

- Pour détecter si un adversaire a accédé à un appareil électronique pendant une **visite discrète de domicile (p. 140)** (auquel cas il pourrait avoir installé un **malware (p. 120)** sur l'appareil).
- Pour détecter si un adversaire a accédé à une **cachette ou une planque (p. 156)**.

Voici des exemples de mesures de détection d'accès physique :

- Mettre du vernis à ongles sur les vis d'un ordinateur portable et prendre les vis en photo. Comme le vernis à ongles forme des motifs complexes, ce serait très difficile pour un adversaire de retirer une vis sans modifier le motif. Ainsi, quand tu veux vérifier que l'ordinateur n'a pas été ouvert, tu peux prendre de nouvelles photos des vis et les comparer aux photos d'origine : si les motifs du vernis à ongles sont identiques, cela veut dire que l'ordinateur n'a pas été dévissé.
- Plonger des appareils électroniques dans une boîte transparente remplie de petits objets de différentes couleurs (par exemple, moitié cailloux noirs et moitié cailloux blancs) et prendre en photo les côtés de la boîte. Comme un tel mélange forme un motif complexe, ce serait très difficile pour un adversaire de retirer les appareils électroniques sans modifier le motif. Ainsi, quand tu dois retirer les appareils électroniques de la boîte, tu peux prendre de nouvelles photos des côtés de la boîte et les comparer aux photos d'origine : si les motifs formés par le mélange sont identiques, cela veut dire que les appareils électroniques n'ont pas été accédés. Une application systématique de cette technique est de t'assurer qu'un appareil électronique (par exemple un ordinateur portable) est toujours plongé dans une telle boîte quand tu ne l'as pas avec toi.

Voir le guide d'AnarSec « Make Your Electronics Tamper-Evident »[183] (*Détecte les accès physiques à tes appareils électroniques*) sur comment mettre en place des mesures de détection d'accès physique pour des appareils électroniques.

5.22. Préparation minutieuse de l'action

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Augmentation de la présence policière (p. 30)
Chiens de détection (p. 35)
Patrouilles de police (p. 68)
Science forensique > ADN (p. 74)
Science forensique > Autres traces physiques (p. 89)
Science forensique > Empreintes digitales (p. 93)

[183] https://anarsec.guide/posts/tamper

Science forensique > Incendie volontaire (p. 94)
Science forensique > Reconnaissance de démarche (p. 101)
Surveillance de masse > Mouchards civils (p. 105)

Quand tu prévois une action, la préparation minutieuse de l'action est le développement soigné et raisonnable du plan de l'action. Elle succède à l'étape de **reconnaissance (p. 184)**.

La préparation minutieuse de l'action doit clarifier le rôle de chaque personne impliquée dans l'action et comment son rôle se combine aux rôles des autres.

Par exemple, quel est le meilleur itinéraire pour aller et revenir du lieu de l'action, et combien de temps est-ce que vous resterez sur le lieu, compte tenu du temps de réaction présumé de l'adversaire ? Ou bien, qu'est-ce qui pourrait interférer avec une éventuelle poursuite sur votre itinéraire de fuite (par exemple, est-ce que l'adversaire devra sortir de son véhicule pour vous suivre à pied) ? Créer un plan d'action est une forme de modélisation de menaces—qu'est-ce qui pourrait mal se passer, quelles mesures d'atténuation est-ce que vous allez implémenter, et comment ? Par exemple, comment est-ce que vous allez faire de l'**anti-surveillance (p. 145)** avant le point de rendez-vous de l'action ?

5.23. Principe du *need-to-know*

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Cartographie de réseau (p. 31)
Indics (p. 60)
Infiltré·e·s (p. 63)
Interprétation biaisée des preuves (p. 64)

Le principe du *need-to-know* affirme que les informations sensibles ne devraient être partagées que lorsque cela est nécessaire, et seulement dans la mesure du nécessaire. Ce principe complique la répression en contrôlant le flux d'informations à travers des réseaux pour les rendre plus opaques de l'extérieur et plus difficiles à perturber.

Par rapport à une action prévue ou passée, le principe du *need-to-know* devrait être appliqué ainsi :

- Les personnes qui ne sont pas impliquées dans l'action ne devraient pas spéculer à propos de qui est impliqué.
- Les personnes impliquées dans l'action ne devraient pas révéler leur implication aux personnes qui ne sont pas impliquées.
- Les personnes qui ont un rôle spécifique et limité dans l'action n'ont pas forcément besoin de savoir qui d'autre est impliqué en dehors des personnes avec qui elles communiquent directement.

De plus, tout le monde devrait stopper toute violation du principe du *need-to-know* dans des conversations. Par exemple, si tu entends des personnes parler de leur implication dans une action ou spéculer à propos de l'implication d'autrui, dis-leur d'arrêter.

Quand plusieurs groupes de personnes participent à une action, une structure de coordination qui incarne le principe du *need-to-know* est le « conseil de porte-paroles » (« *spokes council* »). Dans cette structure, une ou deux personnes de chaque groupe sont désignées pour participer au conseil de porte-paroles, où elles retrouvent les porte-paroles des autres groupes. Ainsi, les groupes peuvent se coordonner à travers le conseil sans que qui que ce soit ait besoin de connaître toutes les personnes impliquées. Cependant, cette structure court le risque de créer des « goulets d'étranglement » dans la coordination—si une personne est le seul lien entre deux groupes, elle risque de devenir l'unique gardienne de l'accès à la coordination, et la coordination peut devenir impossible si cette personne est arrêtée par un adversaire.

Voir aussi :

- Secrets et mensonges[184] à propos des effets que le secret peut avoir à des niveaux individuels et collectifs.
- Le sujet « Culture de la sécurité ».[174]

[184]https://notrace.how/resources/fr/#secrets-mensonges

5.24. Protocoles de minimisation de l'ADN

Technique contrée par cette mesure d'atténuation :

Science forensique > ADN (p. 74)

Les protocoles de minimisation de l'ADN te permettent de manipuler des objets tout en minimisant la quantité d'**ADN (p. 72)** que tu laisses dessus. Certains protocoles permettent de ne pas laisser de traces ADN sur un objet en premier lieu. D'autres protocoles permettent de retirer des traces ADN d'un objet en détruisant chimiquement les molécules d'ADN.

Les protocoles de minimisation de l'ADN peuvent impliquer :

- Acheter un objet dans un emballage en plastique individuel, pour que tu ne risques pas de laisser de l'ADN dessus jusqu'à ce que tu ouvres l'emballage.
- Manipuler un objet en portant une paire de gants imperméables neufs (par exemple des gants de vaisselle), pour qu'il n'y ait pas de traces ADN à l'extérieur des gants qui puissent être transférées sur l'objet.
- Stocker un objet dans un sac poubelle imperméable neuf, pour que l'ADN présent dans l'environnement ne contamine pas l'objet durant son stockage.

- Détruire les molécules d'ADN avec de l'hypochlorite de soude, qui est présent dans des concentrations appropriées dans certaines marques de Javel.

Voir « blablADN. Tout cramer pour brûler + longtemps : un guide pour ne pas laisser de traces »[62] pour des suggestions de protocoles, et le sujet « ADN ».[63]

5.25. Recherche de dispositifs de surveillance

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Dispositifs de surveillance cachés > Audio (p. 50)
Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (p. 53)
Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (p. 56)
Surveillance numérique ciblée > Contournement de l'authentification (p. 116)
Surveillance numérique ciblée > IMSI-catcher (p. 119)

Une recherche de dispositifs de surveillance est le processus actif qui consiste à essayer de détecter la présence de **dispositifs de surveillance cachés (p. 47)** dans un bâtiment, un véhicule, ou en extérieur. La technique principale de ce processus est une recherche manuelle, visuelle de la zone. Une technique secondaire est l'utilisation d'équipement de détection spécialisé.

Objectif de la recherche

Effectuer une recherche de dispositifs de surveillance qui soit complète et efficace demande des compétences techniques très poussées. Si tu n'as pas ces compétences, en cherchant des dispositifs dans une zone, tu ne peux pas être sûr·e d'avoir trouvé tous les dispositifs présents dans la zone. L'objectif de la recherche devrait donc être d'empêcher un adversaire de collecter des informations à propos de toi, et pas de considérer qu'une zone ne contient pas de dispositifs de surveillance cachés. Les conversations incriminantes devraient toujours avoir lieu **en extérieur et sans appareils électroniques (p. 161)**.

Recherche manuelle, visuelle

La technique principale pour chercher des dispositifs de surveillance est une recherche manuelle, visuelle de la zone :

- Si tu cherches dans un bâtiment, tu peux utiliser des outils appropriés pour démonter les prises électriques, les multi-prises, les plafonniers, et autres appareils électroménagers, en cherchant quoi que ce soit qui ne devrait pas se trouver là. Tu peux aussi chercher dans les meubles, en gros tous les endroits où un dispositif de surveillance pourrait rentrer.
- Si tu cherches dans un véhicule, tu peux regarder sous le véhicule, à l'intérieur des roues, sur le pare-chocs arrière, derrière les grilles de ventilation, en cherchant quoi que ce soit qui ne devrait pas se trouver là. Tu peux utiliser des outils appropriés pour démonter l'intérieur du véhicule, le plafond, le tableau de bord, les têtes de siège, et ainsi de suite. Sur des motos et vélos tu peux regarder à l'intérieur ou sous les sièges. Contrairement aux autres véhicules, en cherchant un **vélo (p. 162)** tu peux déterminer avec un haut degré de certitude si un dispositif de surveillance est présent ou non.
- Si tu cherches des caméras installées aux fenêtres de bâtiments dans une rue, tu pourrais les repérer avec des jumelles.
- Si tu cherches des caméras installées à bord de véhicules de surveillance dans une rue, tu peux détecter de tels véhicules grâce à la **détection passive de surveillance (p. 165)**.

Équipement de détection spécialisé

Une technique secondaire pour chercher des dispositifs de surveillance est l'utilisation d'équipement de détection spécialisé. Un tel équipement peut être acheté dans des magasins spécialisés ou sur Internet, et inclut :

- Des détecteurs de fréquences radio, pour détecter des dispositifs en train de transmettre des données sur des fréquences radio au moment de la recherche.
- Des détecteurs de lentilles de caméra pour détecter des caméras.

- De l'équipement professionnel—analyseurs de spectre, détecteurs de jonctions non-linéaires, systèmes d'imagerie thermique—qui peut être plus efficace, mais est très cher et complexe à utiliser.

Voir aussi

Voir Ears and Eyes,[31] une base de données de dispositifs de surveillance cachés utilisés contre les anarchistes et autres rebelles.

5.26. Recherches sur le passé d'une personne

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Indics (p. 60)
Infiltré·e·s (p. 63)

Les recherches sur le passé d'une personne sont utilisées pour vérifier qu'une personne est bien qui elle prétend être. Cela peut aider à s'assurer qu'une personne de ton réseau n'est pas un·e infiltré·e ou un·e indic, et ne ment pas sur son identité pour des raisons malveillantes.

Faire des recherches sur le passé d'une personne peut impliquer :

- Contacter ou rencontrer ses ami·e·s ou des membres de sa famille pour leur poser des questions sur la personne.
- Visiter sa maison ou lieu de travail.
- Vérifier ses documents d'identité ou documents administratifs (contrats de travail ou de location, casier judiciaire, etc.)

Nous conseillons deux approches différentes pour ce type de recherches :

- L'approche consensuelle, mutuelle : Si tu fais déjà confiance à quelqu'un dans une certaine mesure mais que tu aimerais plus lui faire confiance, vous pouvez faire des recherches respectives sur le passé de l'autre.
- L'approche non-consensuelle : Si tu suspectes déjà fortement qu'une personne ment à propos de son identité, tu peux faire des recherches sur son passé sans son consentement pour vérifier tes suspicions.

Pour plus d'informations sur ce type de recherches, voir Assurance, cou-

rage, lien, confiance : Une proposition de culture de la sécurité.[185]

5.27. Reconnaissance

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Patrouilles de police (p. 68)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (p. 110)
Systèmes d'alarme (p. 134)
Vigiles (p. 138)

La reconnaissance est la collecte d'informations sur la cible d'une action. Elle précède la **préparation de l'action (p. 177)**. Elle peut se faire physiquement (par exemple en se déplaçant jusqu'au lieu de l'action pour l'inspecter) ou numériquement (par exemple en se renseignant sur la cible sur Internet). Tu devrais prendre en compte les techniques qu'un adversaire peut utiliser contre toi pendant la reconnaissance autant que tu les prends en compte pendant l'action elle-même.

Reconnaissance physique

Voici des exemples de reconnaissance physique :

- Inspecter les itinéraires possibles vers et depuis le lieu de l'action pour choisir quel itinéraire tu pourrais prendre. Par exemple, un bon itinéraire peut être peu couvert par des **caméras de surveillance (p. 108)** et comporter un endroit adapté pour changer de vêtements avant l'action.
- Inspecter le lieu de l'action lui-même, en cherchant des caméras de surveillance, des **vigiles (p. 137)**, des **systèmes d'alarme (p. 133)** et des occasions d'attaquer la cible.

Quand tu fais de la reconnaissance physique, tu peux :

- Faire de l'**anti-surveillance (p. 145)** pour contrer le risque de surveillance physique.
- Porter une **tenue anonyme (p. 189)** pour contrer le risque d'être observé ou filmé.

[185] https://notrace.how/resources/fr/#assurance

Reconnaissance numérique

Voici des exemples de reconnaissance numérique :

- Visiter le site web de la cible.
- Inspecter le lieu de l'action sur des cartes en ligne.

En faisant de la reconnaissance numérique, tu devrais adopter de **bonnes pratiques numériques (p. 149)**.

5.28. Se préparer à la répression

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Perquisition (p. 70)
Violence physique (p. 139)

Se préparer à la répression est le processus qui consiste à prendre des mesures de précaution pour minimiser l'impact de la répression. La répression a souvent plus d'impact quand on y est moins préparé. Une telle préparation peut sembler épuisante émotionnellement, mais nous pensons qu'elle nous permet en réalité d'agir plus librement. Se préparer à la répression peut avoir des dimensions pratiques ou psychologiques.

Voici des exemples de préparation pratique :

- S'assurer que tes camarades savent quoi faire si tu te fais arrêter, par exemple en partageant à l'avance les identifiants de connexion de ton adresse email professionnelle ou les clés de chez toi, en prévoyant des personnes pour s'occuper des enfants ou payer ton loyer ou ta caution, etc.
- S'assurer que tes projets peuvent continuer si tu es emprisonné·e, ce qui parfois nécessite simplement de partager un mot de passe à l'avance.
- S'entraîner aux arts martiaux pour être mieux équipé·e pour gérer la violence entre prisonnièr·e·s qui est répandue dans beaucoup de prisons.
- Si la possession de drogues est très criminalisée dans ton contexte, tu peux éviter de toucher aux drogues illégales. Un adversaire étatique

peut utiliser des accusations pour détention de drogues pour te mettre la pression sur les crimes qui l'intéressent vraiment.

Voici des exemples de préparation psychologique :

- Discuter de leurs expériences avec des camarades qui ont été ciblé·e·s par la répression, y compris de leurs expériences d'incarcération.
- Une expérience décrite dans l'autobiographie de Claudio Lavazza[186] dans laquelle il s'est enfermé dans une maison à la montagne pendant un mois pour se préparer au risque d'être emprisonné.

5.29. Se préparer aux perquisitions

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Perquisition (p. 70)
Visite discrète de domicile (p. 141)

Se préparer aux perquisitions est le processus qui consiste à prendre des mesures de précaution pour minimiser l'impact d'une potentielle **perquisition (p. 68)** ou **visite discrète de domicile (p. 140)**.

Une mesure de précaution importante est de minimiser la présence de choses que tu ne voudrais pas qu'un adversaire trouve durant une perquisition. En particulier :

- Tu devrais chiffrer tous tes appareils numériques avec le **chiffrement complet du disque (p. 158)**, et les éteindre la nuit ou quand tu n'es pas là pour que le chiffrement soit efficace.
- Tu devrais stocker le matériel utilisé pour des actions qui peut sembler avoir une fonction « légitime » séparément, et dans des endroits cohérents (les gants avec le matériel de ménage, etc.)
- Tu devrais stocker le matériel utilisé pour des actions qui n'a pas de fonction « légitime » dans une **cachette ou une planque (p. 156)**, ou, au pire, le laisser transiter chez toi pendant très peu de temps. Dans la plupart des contextes, nous ne pensons pas qu'il faille éviter de garder

[186] https://notrace.how/documentation/claudio-lavazza-experience-enfermement.pdf

des écrits anarchistes chez soi, mais tu devrais éviter de garder des guides particulièrement louches.

De plus, pour détecter si un adversaire a **accédé physiquement (p. 113)** à un appareil électronique pendant une visite discrète de domicile, tu peux utiliser des **mesures de détection d'accès physique (p. 176)**.

5.30. Soutien aux prisonnièr·e·s

Technique contrée par cette mesure d'atténuation :

Indics (p. 60)

Le soutien aux prisonnièr·e·s est le processus crucial qui consiste à organiser le soutien matériel, logistique et émotionnel des camarades derrière les barreaux. Au-delà de l'impératif éthique de soutenir nos prisonnièr·e·s, les gens ont également moins de chances de devenir des indics s'ils se sentent soutenus et connectés aux mouvements pour lesquels ils ont risqué leur liberté.

Voici des initiatives courantes de soutien aux prisonnièr·e·s :

- Écrire des lettres.
- Fournir un soutien financier aux prisonnièr·e·s ou à leurs proches.
- Poursuivre les projets ou luttes auxquels les camarades emprisonné·e·s ne peuvent plus participer dans leur situation, et plus généralement témoigner de la solidarité sous des formes qui ont du sens pour les camarades derrière les barreaux.
- Aider des prisonnièr·e·s à s'évader de prison.

5.31. Téléphones anonymes

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Cartographie de réseau (p. 31)
Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (p. 44)

Un téléphone anonyme est un téléphone qui n'est pas lié à ton identité. Un téléphone jetable est un téléphone anonyme dont tu te débarasses peu après l'avoir utilisé.

Téléphones anonymes

Tu peux utiliser des téléphones anonymes pour des projets ou actions sensibles pour lesquels tu es obligé·e d'utiliser un téléphone. À moins que les numéros de téléphone aient besoin d'être stables sur le long terme, tu devrais toujours préférer utiliser des téléphones jetables.

Pour mettre en place et utiliser un téléphone anonyme :

- **Achète anonymement (p. 143)** le téléphone, sa carte SIM, et son abonnement.
- N'allume pas le téléphone près de là où tu vis, parce qu'un adversaire peut obtenir l'historique des positions physiques d'un téléphone avec la **collaboration des opérateurs de téléphonie mobile (p. 42)**.

Téléphones pseudo-anonymes

Les téléphones pseudo-anonymes sont des téléphones que tu as achetés anonymement mais que tu utilises près de là où tu vis. Ils peuvent contrer la **cartographie de réseau (p. 30)**—surtout si tous les membres d'un milieu ou réseau les utilisent—mais tu ne devrais pas les utiliser pour des projets ou actions sensibles.

Voir aussi

- Le guide d'AnarSec Tue le flic dans ta poche[152] sur les dangers liés à l'utilisation d'un téléphone.

- Les bonnes pratiques pour utiliser un téléphone jetable[187] pour plus d'informations sur les téléphones jetables.

5.32. Tenue anonyme

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Science forensique > Autres traces physiques (p. 89)
Science forensique > Reconnaissance de démarche (p. 101)
Science forensique > Reconnaissance faciale (p. 103)
Surveillance de masse > Mouchards civils (p. 105)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (p. 110)
Surveillance physique > Aérienne (p. 125)
Surveillance physique > Visible (p. 133)

La tenue anonyme est la pratique qui consiste à porter des vêtements dans deux buts : cacher tes caractéristiques corporelles, et t'assurer que les vêtements eux-mêmes ne peuvent pas être utilisés pour t'identifier.

Cacher tes caractéristiques corporelles

Pour cacher tes caractéristiques corporelles, tu peux :

- Pour cacher ton visage : porter un masque qui couvre correctement ton visage, y compris tes sourcils et jusqu'en haut de ton nez.
- Pour cacher le reste de ton corps : porter un t-shirt à manches longues, des gants, un pantalon, et des chaussettes hautes.
- Pour cacher la couleur de ta peau : t'assurer que ta peau n'est pas visible, y compris autour de tes yeux, à la jonction de ton t-shirt et de tes gants, à la jonction de ton pantalon et de tes chaussettes.
- Pour cacher la forme de ton corps et ta démarche : porter des vêtements amples (tu peux aussi cacher ta démarche grâce à la **dissimulation biométrique (p. 167)**).

[187] https://notrace.how/resources/fr/#telephone-jetable

T\'assurer que les vêtements ne puissent pas être utilisés pour t\'identifier

Pour t'assurer que les vêtements utilisés pendant une action ne puissent pas être utilisés pour t'identifier, tu peux appliquer le protocole suivant :

1. **Acheter anonymement (p. 143)** deux tenues spécialement pour l'action, une « tenue civile » et une « tenue d'action » :
    - La tenue civile est une tenue qui paraît normale à porter en public. Elle peut comporter des éléments qui cachent tes caractéristiques corporelles tant que ça ne paraît pas suspect (par exemple une casquette, un masque « Covid »).
    - La tenue d'action est une tenue qui cache correctement tes caractéristiques corporelles, comme décrit dans la section précedente.
2. Loin du lieu de l'action, enlève ta tenue normale et mets la tenue civile, dans un endroit adapté où il n'y a ni caméras de surveillance ni témoins.
3. Près du lieu de l'action, mets la tenue d'action (dans un endroit adapté).
4. Fais l'action.
5. Près du lieu de l'action, remets la tenue civile (dans un endroit adapté).
6. Loin du lieu de l'action, remets ta tenue normale (dans un endroit adapté).
7. Débarrasse-toi de la tenue civile et de la tenue d'action en toute sécurité.

Le «~black bloc~»

Une forme particulière de tenue anonyme est la tactique du « black bloc », où un grand nombre de personnes s'habillent de manière identique lors d'une manifestation, typiquement en noir, de manière à être indiscernables les unes des autres.

6. Opérations répressives

6.1. Opération contre Louna

Pays : **France (p. 219)**
Date : **2024 - ?**
Techniques utilisées :

- **Collaboration des fournisseurs de service > Autres (p. 40)**
- **Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (p. 44)**
- **Dispositifs de surveillance cachés > Audio (p. 50)**
- **Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (p. 53)**
- **Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (p. 56)**
- **Perquisition (p. 70)**
- **Science forensique > ADN (p. 76)**
- **Science forensique > Incendie volontaire (p. 94)**
- **Surveillance de masse > Mouchards civils (p. 106)**
- **Surveillance de masse > Vidéosurveillance (p. 111)**
- **Surveillance physique > Cachée (p. 129)**
- **Vigiles (p. 138)**

Dans la nuit du 4 au 5 mai 2024, une pelleteuse a été incendiée sur le chantier de construction d'un projet d'autoroute.[21] Le 12 octobre 2024, Louna a été arrêtée et accusée d'avoir incendié la pelleteuse. Plusieurs autres personnes ont été arrêtées et relâchées peu après.

Les images de vidéosurveillance du lieu de l'incendie ont montré deux personnes mettre le feu à la pelleteuse, et l'une d'entre elles être victime d'un retour de flamme. Dans les heures qui ont suivi l'incendie, Louna a été amenée en voiture à un hôpital proche, où elle a été admise pour des brûlures prétendument compatibles avec celles visiblement subies par la personne victime d'un retour de flamme sur les images.

Après son arrestation, Louna a été détenue à l'isolement pendant quatre mois—elle était à l'isolement car elle était dans une prison pour hommes

bien qu'elle soit une meuf (trans).[188] Après son arrestation, elle a revendiqué les dégradations contre la pelleteuse. Elle est actuellement sous contrôle judiciaire en attendant le procès.

6.2. Conspiration sur un chemin de fer à Berlin en 2023

Pays : **Allemagne (p. 218)**
Date : **2023 - 2024**
Technique utilisée :
Surveillance physique > Aérienne (p. 126)

En février 2023, quelques minutes après minuit, au cours d'un vol de surveillance de routine, l'hélicoptère de la police fédérale allemande a identifié deux personnes sur une voie de chemin de fer près de Berlin.[124] Trois voitures de la police ont été déployées sur les lieux et les personnes ont été arrêtées, suspectées d'avoir voulu commettre un incendie volontaire contre l'infrastructure ferroviaire.

Lors d'un procès en 2024, les deux personnes ont été acquittées.[189]

6.3. Opération contre Peppy et Krystal

Pays : **États-Unis (p. 218)**
Date : **2023 - ?**
Techniques utilisées :
Collaboration des fournisseurs de service > Autres (p. 40)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (p. 111)
Surveillance physique > Cachée (p. 129)
Visite discrète de domicile (p. 141)

En 2023, le domicile de Peppy et Krystal a été perquisitionné, et les

[188] https://soutienlouna.noblogs.org/post/2025/02/17/louna-est-sortie-de-prison-mais-nest-toujours-pas-libre
[189] https://attaque.noblogs.org/post/2024/07/17/berlin-allemagne-acquittement-au-proces-wir-haben-eine-verabredung

deux ont été arrêtés un mois plus tard.[190] Peppy a été accusé·e d'avoir lancé deux fumigènes et un feu d'artifice lors d'une manifestation contre un évènement transphobe, et Krystal a été accusé·e d'avoir conspiré avec Peppy.[20]

Après un procès en 2024, Peppy a été condamné·e à 5 ans de prison et 3 ans de liberté surveillée, et Krystal a été condamné·e à 3 ans de liberté surveillée.

6.4. Opération contre Ruslan Siddiqi

Pays : **Russie (p. 220)**
Date : **2023 - ?**
Techniques utilisées :

Surveillance de masse > Vidéosurveillance (p. 112)
Techniques d'interrogatoire (p. 135)
Violence physique (p. 140)

En 2023, Ruslan Siddiqi a été arrêté et accusé d'avoir attaqué à l'explosif un train de marchandises sur une voie qui était aussi utilisée pour transporter du matériel militaire dans le contexte de la guerre russo-ukrainienne.[96] L'attaque a endommagé à la fois le train et la voie.

Après son arrestation, Ruslan Siddiqi a publiquement revendiqué l'attaque. Il a mené l'attaque à quelques kilomètres de chez lui.

Ruslan Siddiqi est actuellement emprisonné en attendant le procès.

6.5. Répression du premier incendie de Jane's Revenge

Pays : **États-Unis (p. 218)**
Date : **2022 - ?**
Techniques utilisées :

Science forensique > ADN (p. 77)
Science forensique > Analyse de l'écriture (p. 82)

[190] https://freepeppyandkrystal.blackblogs.org/timeline-and-detailed-updates

Surveillance de masse > Vidéosurveillance (p. 112)
Surveillance physique > Cachée (p. 130)

Graffiti en écriture cursive laissé sur le lieu de l'action, qui a aidé à identifier la personne.

En mars 2023, une personne a été arrêtée[191] et accusée d'un incendie volontaire de mai 2022 contre le siège social d'un groupe anti-avortement.[192] L'incendie était le premier d'une série d'attaques revendiquées sous le nom « Jane's Revenge » (La revanche de Jane)—une référence au « Jane Collective », une organisation clandestine qui facilitait l'accès à l'avortement aux États-Unis entre 1969 et 1973.

Dans un procès en 2024, la personne a été condamnée à 7 ans et demi de prison.[193]

6.6. Répression du sabotage de l'usine Lafarge

Pays : **France (p. 219)**
Date : **2022 - ?**
Techniques utilisées :
Collaboration des fournisseurs de service > Autres (p. 40)

[191] https://www.washingtontimes.com/news/2023/mar/28/hridindu-sankar-roychowdhury-arrested-charged-fire
[192] https://janesrevenge.noblogs.org/2022/05/08/first-communique
[193] https://madison.com/news/local/crime-courts/hridindu-roychowdhury-crime-abortion-madison-wisconsin/article_af329b98-f752-11ee-a846-632571f96ea2.html

Open-source intelligence (p. 66)
Perquisition (p. 70)
Science forensique > ADN (p. 75)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (p. 111)
Surveillance numérique ciblée > Contournement de l'authentification (p. 116)
Surveillance numérique ciblée > Malware (p. 122)

Le 5 juin 2023, environ quinze personnes ont été perquisitionnées et arrêtées en France, accusées d'avoir participé en décembre 2022 au sabotage d'une usine de l'entreprise industrielle française Lafarge.[58] Le sabotage, qui a eu lieu en journée et a impliqué entre 100 et 200 personnes,[194] a causé environ 6 millions d'euros de dommages.

Le 20 juin 2023, environ dix-huit personnes supplémentaires ont été perquisitonnées et arrêtées en France, certaines d'entre elles en lien avec le sabotage de Lafarge.[195]

6.7. Opération contre Boris

Pays : **France (p. 219)**
Date : **2020 - 2021**
Techniques utilisées :

Collaboration des fournisseurs de service > Autres (p. 39)
Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (p. 44)
Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (p. 53)
Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (p. 56)
Science forensique > ADN (p. 75)
Surveillance de masse > Fichiers de police (p. 104)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (p. 110)
Surveillance numérique ciblée > IMSI-catcher (p. 120)
Surveillance physique > Cachée (p. 129)
Techniques d'interrogatoire (p. 135)

[194] https://reporterre.net/Sabotage-de-l-usine-Lafarge-deux-premieres-mises-en-examen
[195] https://reporterre.net/Nouvelle-serie-de-perquisitions-a-la-zad-et-en-France

Vérifications d'identité (p. 137)

En 2020, Boris a été accusé d'un sabotage d'une antenne téléphonique à Besançon, dans le Doubs, en France en mars 2020 et de deux antennes téléphoniques au Mont Poupet dans les montagnes du Jura, en France en avril 2020.[26] Il a initialement été suspecté quand son ADN a été retrouvé sur un bouchon de bouteille au pied d'une des antennes téléphoniques brûlées au Mont Poupet. L'accusation contre lui pour le sabotage de l'antenne téléphonique de Besançon a ensuite été abandonnée par manque de preuves.

Lors d'un procès en 2021, Boris a été condamné à quatre ans de prison pour le sabotage au Mont Poupet, dont deux avec sursis. Après son procès, il a revendiqué publiquement le sabotage dans un texte intitulé « Pourquoi j'ai cramé les deux antennes du Mont Poupet ».[196]

6.8. Partisans anarchistes biélorusses

Pays : **Biélorussie (p. 218)**
Date : **2020 - 2021**
Techniques utilisées :

Surveillance de masse > Mouchards civils (p. 106)
Violence physique (p. 140)

En 2020, quatre personnes ont mis le feu à des bâtiments de la police et à des véhicules sur le parking d'un tribunal.[197] Peu après, elles ont été arrêtées par des gardes-frontière en tentant de travers la frontière entre la Biélorussie et l'Ukraine.

Dans les premiers jours de leur détention, les personnes ont été torturées.[142] Au final, toutes les quatre ont revendiqué avoir commis les actions dont elles étaient accusées.

Lors d'un procès en 2021, elles ont été condamnées à entre 18 et 20 ans

[196] https://sansnom.noblogs.org/archives/7006
[197] https://pramen.io/en/2020/11/open-letter-in-support-of-belarus-anarchist-revolutionaries

de prison.[198]

6.9. Les trois du banc public

Pays : **Allemagne (p. 218)**
Date : **2019 - ?**
Techniques utilisées :

Surveillance de masse > Vidéosurveillance (p. 112)
Surveillance physique > Cachée (p. 131)

En 2019, trois personnes ont été arrêtées alors qu'elles étaient assises sur un banc dans un parc tard dans la nuit à Hambourg,[95] et ont été accusées de transporter des engins incendiaires[199] et de prévoir d'incendier un certain bâtiment dont l'adresse était écrite sur un bout de papier trouvé sur elles. Deux d'entre elles avaient été suivies par des policiers pendant plusieurs heures avant l'arrestation.

Dans un procès en 2020, les personnes ont été condamnées à des peines de prison allant de 19 à 22 mois.[200] Les peines ont été confirmées lors d'un appel en 2022.[201]

6.10. Opération de 2019-2020 contre Mónica et Francisco

Pays : **Chili (p. 218)**
Date : **2019 - 2023**
Techniques utilisées :

Open-source intelligence (p. 66)
Science forensique > ADN (p. 75)

---

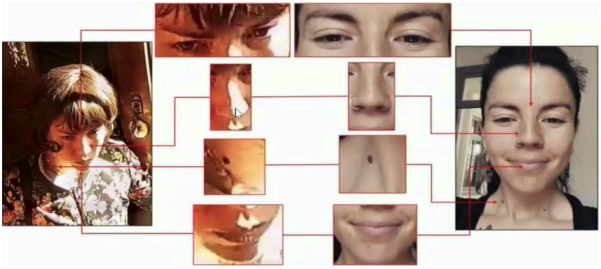
[198] https://abc-belarus.org/en/2021/12/22/18-to-20-years-imprisonment-for-belarusian-anarcho-partisans

[199] https://parkbanksolidarity.blackblogs.org/509

[200] https://parkbanksolidarity.blackblogs.org/end-of-the-trial-two-imprisoned-comrades-on-the-streets-again

[201] https://zuendlappen.noblogs.org/post/2022/06/06/hamburg-einmal-schneller-sein-als-die-presse-die-revision-im-sog-parkbankverfahren-gegen-drei-anarchistinnen-aus-hamburg-ist-jetzt-abgeschlossen

Science forensique > Analyse de l'écriture (p. 82)
Science forensique > Reconnaissance faciale (p. 103)
Surveillance de masse > Mouchards civils (p. 105)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (p. 111)



Un schéma comparatif présenté comme preuve par le procureur. Sur la gauche, une photo présumée de Mónica, déguisée, avant une action. Sur la droite, une photo de Mónica. Les caractéristiques de sa peau telles que des grains de beauté sont visibles aux mêmes endroits sur les deux photos.

En 2020, Mónica Caballero et Francisco Solar ont été arrêtés au Chili, accusés d'avoir envoyé deux colis piégés—à un commissariat et à un ancien ministre de l'Intérieur—en 2019, et d'avoir placé des engins explosifs dans un parc dans le but de blesser des policiers en 2020.[55] Les deux ont été inculpé·e·s pour tentative de meurtre.

Dans un procès en 2023, Francisco Solar a été condamné à 86 ans de prison et Mónica Caballero à 12 ans.[202]

6.11. Répression contre Zündlumpen

Pays : **Allemagne (p. 218)**
Date : **2019 - ?**
Techniques utilisées :
Chiens de détection (p. 35)
Collaboration des fournisseurs de service > Autres (p. 39)

[202] https://informativoanarquista.noblogs.org/post/2023/12/08/chile-condenas-contra-lxs-companerxs-monica-caballero-y-francisco-solar

Patrouilles de police (p. 68)
Science forensique > ADN (p. 75)
Science forensique > Linguistique (p. 96)
Surveillance numérique ciblée > Contournement de l'authentification (p. 116)
Surveillance numérique ciblée > IMSI-catcher (p. 120)
Surveillance physique > Cachée (p. 129)

En avril 2022,[103] octobre 2022,[203] et février 2025[13] plusieurs perquisitions ont eu lieu dans le cadre d'une enquête contre les éditeurs du journal anarchiste allemand « Zündlumpen », publié entre 2019 et 2021.

En avril 2022 une perquisition d'une imprimerie a eu lieu au cours de laquelle la police a saisi des milliers de livres, brochures, et journaux, ainsi que l'équipement et le matériel d'imprimerie, vraisemblablement dans une volonté de perturber les capacités d'impression des anarchistes locaux.

En février 2025, deux personnes suspectées d'être des éditeur·ice·s de *Zündlumpen* ont été arrêtées.[18] Elles sont actuellement en prison en attendant le procès.

6.12. Répression du soulèvement de 2019 au Chili

Pays : **Chili (p. 218)**
Date : **2019 - 2020**
Techniques utilisées :
Surveillance physique > Aérienne (p. 126)
Violence physique (p. 140)

Une série de manifestations et émeutes a débuté au Chili en octobre 2019, suite à l'annonce d'une augmentation du prix du métro dans la capitale du Chili, Santiago.[204] Pendant plusieurs mois, de nombreuses infrastructures publiques et bâtiments commerciaux ont été vandalisés, pillés ou incendiés à Santiago et ailleurs dans le pays.

[203] https://sansnom.noblogs.org/archives/14117
[204] https://crimethinc.com/2019/10/21/chile-resisting-under-martial-law-a-report-interview-and-call-to-action

En réponse aux troubles, le gouvernement a déployé des soldats et imposé un couvre-feu dans plusieurs villes.[205] De nombreuses personnes ont été arrêtées et condamnées à des années de prison.

6.13. Affaire du 8 décembre

Pays : **France (p. 219)**
Date : **2018 - ?**
Techniques utilisées :

- **Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (p. 45)**
- **Dispositifs de surveillance cachés > Audio (p. 51)**
- **Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (p. 54)**
- **Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (p. 56)**
- **Fabrication de preuves (p. 58)**
- **Interprétation biaisée des preuves (p. 64)**
- **Perquisition (p. 72)**
- **Science forensique > Autres traces physiques (p. 90)**
- **Surveillance numérique ciblée > IMSI-catcher (p. 120)**
- **Surveillance physique > Cachée (p. 132)**
- **Techniques d'interrogatoire (p. 136)**

Le 8 décembre 2020 plusieurs perquisitions ont eu lieu à travers le pays et neuf personnes ont été arrêtées.[206] L'une de ces personnes, *Libre Flot*, était surveillée par les services de renseignement français depuis 2018, lorsqu'il est revenu en France après avoir passé quelques mois au Rojava.[207] Les huit autres personnes ne se connaissaient pas toutes entre elles mais connaissaient toutes Libre Flot. Après les arrestations, neuf personnes (dont Libre Flot) ont été accusées de faire partie d'une association de malfaiteurs terroriste qui planifiait des attaques contre des institutions françaises.

---

[205] https://www.anarchistnews.org/content/chile-anarchist-analysis

[206] https://soutienauxinculpeesdu8decembre.noblogs.org/post/2023/09/11/chronologie-de-laffaire

[207] https://soutien812.blackblogs.org/2022/01/30/un-recit-de-laffaire-du-8-12

Pour identifier les numéros de téléphones utilisés par certain·e·s des inculpé·e·s, les enquêteurs ont analysé les corrélations entre différents ensembles de données, obtenus via :[27]

- La géolocalisation de téléphones en temps réel, via la **collaboration des opérateurs de téléphonie mobile (p. 42)**.
- Un **IMSI-catcher (p. 118)**.
- Un **dispositif de surveillance caché par localisation (p. 52)**.
- Des opérations de **surveillance physique (p. 124)**.

Certain·e·s des inculpé·e·s ont fait de la détention préventive, avec des durées allant de 4 à 16 mois. Libre Flot a été détenu à l'isolement pendant 16 mois.

Lors d'un procès en 2023[208] :

- Sept inculpé·e·s ont été condamné·e·s à des peines de prison allant de 2 à 5 ans (dont une partie avec sursis).
- Parmis elleux, six ont été condamné·e·s à être inscrit·e·s au Fichier des Auteurs d'Infractions Terroristes (FIJAIT) : pendant 10 ans, iels devront pointer tous les trois mois à un commissariat et prévenir les autorités deux semaines avant tout voyage à l'étranger, sous peine de 2 ans de prison.

6.14. Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure

Pays : **France (p. 219)**
Date : **2017 - ?**
Techniques utilisées :

Chiens de détection (p. 36)
Collaboration des fournisseurs de service > Autres (p. 42)
Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (p. 44)
Coopération internationale (p. 47)

[208] https://soutienauxinculpeesdu8decembre.noblogs.org/post/2024/01/23/affaire-du-8-12-le-devenir-terroriste-des-luttes

Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (p. 54)
Open-source intelligence (p. 66)
Perquisition (p. 71)
Science forensique > ADN (p. 77)
Science forensique > Empreintes digitales (p. 93)
Science forensique > Incendie volontaire (p. 94)
Science forensique > Numérique (p. 98)
Surveillance de masse > Fichiers de police (p. 104)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (p. 112)
Surveillance numérique ciblée > Contournement de l'authentification (p. 117)
Surveillance numérique ciblée > IMSI-catcher (p. 120)
Surveillance physique > Cachée (p. 131)

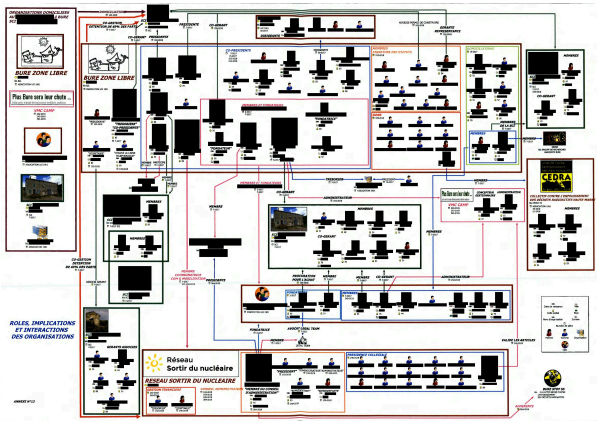


Diagramme des associations luttant contre Cigéo et de leurs membres, fait par les enquêteurs (informations personnelles censurées par le No Trace Project).

En 2017 et 2018, environ 20 perquisitions ont eu lieu en France et environ 10 personnes ont été arrêtées et accusées de divers délits en lien avec la lutte contre Cigéo, un projet de centre de stockage de déchets radioactifs à Bure, en France.[209] Certaines des personnes ont été accusées d'avoir organisé ou participé à des manifestations lors desquelles des personnes ont attaqué des policiers et des bâtiments en lien avec Cigéo, dont une

[209] https://burebure bure.info/repression

manifestation le 21 juin 2017 lors de laquelle il y a eu un départ de feu dans un bâtiment alors que des civils étaient à l'intérieur. Certaines des personnes ont été accusées de détention d'explosifs. Certaines ont été accusées de faire partie d'une association de malfaiteurs.[210]

Après un procès en 2021 et un appel en 2023, trois personnes ont été condamnées à 4 mois de prison avec sursis, et les autres ont été acquittées.

6.15. Bialystok

Pays : **Italie (p. 219)**
Date : **2017 - 2022**
Techniques utilisées :
Coopération internationale (p. 46)
Science forensique > Reconnaissance de démarche (p. 101)

En juin 2020, des perquisitions ont eu lieu dans le squat *Bencivenga Occupato* à Rome et dans d'autres endroits, et sept personnes ont été arrêtées en Italie, en Espagne, et en France dans le cadre d'une opération intitulée « Bialystok ».[28] Elles ont été accusées de faire partie d'une *associazione sovversiva* (association de malfaiteurs) et de divers délits mineurs liés à des actions en solidarité avec les personnes accusées dans l'**opération Panico (p. 205)**. Deux d'entre elles ont été accusées d'une attaque explosive contre un commissariat en 2017 et d'un incendie volontaire de voitures liées à ENI (une multinationale italienne d'hydrocarbures) en 2019, respectivement.

Lors d'un procès en 2022, certaines des personnes ont été acquittées et d'autres condamnées à de la prison, avec des peines allant de 45 jours à un an.[211]

[210] https://noussommestousdesmalfaiteurs.noblogs.org/antecedents-familiaux
[211] https://actforfree.noblogs.org/post/2022/10/31/italy-the-first-grade-sentence-concerning-the-trial-following-theoperation-bialystok

6.16. Network

Pays : **Russie (p. 220)**
Date : **2017 - 2020**
Technique utilisée :
Violence physique (p. 139)

Entre fin 2017 et début 2018, environ dix personnes ont été arrêtées à Penza et Saint-Pétersbourg[141] et accusées de faire partie d'une organisation clandestine baptisée « Network » préparant des attaques terroristes en prévision de l'élection présidentielle russe de 2018 et de la coupe du monde de la FIFA.[212] Certaines d'entre elles ont aussi été accusées d'avoir tenté de vendre de grandes quantités de drogue. La plupart d'entre elles ont été torturées au début de leurs détentions par le Service fédéral de sécurité de la fédération de Russie (FSB).

Les arrestations initiales qui ont démarré l'enquête se sont produites car la plupart des accusé·e·s de Penza étaient impliqué·e·s dans le trafic de drogues.[213]

Après deux procès en 2020, sept membres supposé·e·s de l'organisation « Network » de Penza ont été condamné·e·s à des peines de prison allant de 6 à 18 ans,[214] et deux membres supposé·e·s de Saint-Pétersbourg ont été condamné·e·s à 5 ans et demi et 7 ans de prison, respectivement.[215]

---

[212] https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/EUR4696252018ENGLISH.pdf

[213] https://web.archive.org/web/20210724130151/https://a2day.net/the-dark-side-of-the-network-case

[214] https://therussianreader.com/2020/02/10/network-penza-sentences

[215] https://anarchistsworldwide.noblogs.org/post/2020/06/23/saint-petersburg-russia-we-can-dance-if-we-want-to-sentencing-of-the-network-case-defendants

6.17. Les trois de Varsovie

Pays : **Pologne (p. 220)**
Date : **2016 - 2017**
Techniques utilisées :
Techniques d'interrogatoire (p. 135)
Violence physique (p. 140)

En 2016, trois personnes ont été arrêtées[216] sur le parking d'un commissariat à Varsovie.[136] Elles ont été accusées d'avoir essayé de mettre le feu à des voitures de police.

Les personnes ont été détenues pendant 4 mois avant d'être libérées.

Lors d'un procès en 2017, les personnes ont été condamnées à 3 mois de prison (qu'elles avaient déjà purgés), à une amende, et à 24 mois de travaux d'intérêt général.

6.18. Panico

Pays : **Italie (p. 219)**
Date : **2016 - 2023**
Technique utilisée :
Science forensique > ADN (p. 78)

En 2017, des perquisitons ont eu lieu à Florence et plusieurs personnes ont été arrêtées dans le cadre d'une opération intitulée « Panico ».[28] Jusqu'à 35 personnes ont été accusées dans cette opération.[217] Certaines ont été accusées d'une attaque explosive contre une librairie fasciste en 2017 et d'un incendie volontaire contre un commissariat en 2016. D'autres ont été accusées de diverses autres actions.

Après un procès en 2019, un appel en 2021[218] et un jugement par la Cour

[216] https://wawa3.noblogs.org/post/2016/06/21/chronology-eng
[217] https://insuscettibilediravvedimento.noblogs.org/post/2019/07/18/it-en-italia-richieste-di-condanna-al-processo-per-loperazione-panico
[218] https://ilrovescio.info/2021/05/05/sentenza-dappello-processo-panico

de cassation en 2023,[219] deux personnes ont été condamnées à 8 ans de prison, tandis que d'autres ont reçu des peines allant de quelques mois à trois ans et demi.

6.19. Prometeo

Pays : **Italie (p. 219)**
Date : **2016 - 2021**
Techniques utilisées :
Fabrication de preuves (p. 57)
Science forensique > ADN (p. 76)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (p. 111)

En 2019, trois personnes ont été arrêtées dans le cadre d'une opération intitulée « Prometeo ».[28] Elles ont été accusées d'avoir envoyé des colis piégés à des procureurs et un directeur de l'administration pénitentiaire en 2017. L'une d'entre elles a aussi été accusée d'un incendie volontaire contre un Distributeur Automatique de Billets (DAB) en 2016.

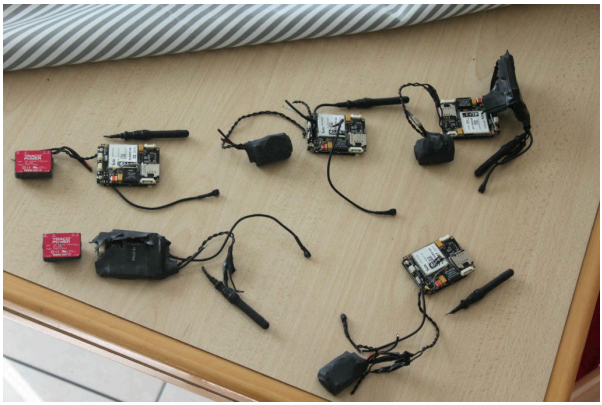
En 2021, la personne accusée de l'incendie volontaire contre le DAB a été condamnée à 5 ans de prison et les autres personnes ont été acquittées (par manque de preuves[220]) pour les colis piégés, bien que l'une d'elles ait passé deux ans et demi en prison avant d'être acquittée.

6.20. Renata

Pays : **Italie (p. 219)**
Date : **2016 - 2019**
Techniques utilisées :
Dispositifs de surveillance cachés > Audio (p. 50)
Perquisition (p. 70)
Science forensique > ADN (p. 75)

[219] https://lanemesi.noblogs.org/post/2023/07/15/sentenza-di-cassazione-del-processo-panico-14-luglio-2023
[220] https://actforfree.noblogs.org/post/2021/10/06/italy-op-prometeo-beppe-robert-and-nat-acquitted

Violence physique (p. 140)



Dispositifs de surveillance retrouvés dans une maison après l'opération.[35]

En février 2019, 50 perquisitions ont eu lieu, principalement dans le Trentin, et sept personnes ont été arrêtées dans le cadre d'une opération intitulée « Renata ».[28] De nouvelles personnes ont été arrêtées en mai 2019. Les personnes arrêtées ont été accusées de faire partie d'une *associazione sovversiva* (association de malfaiteurs) et d'avoir commis plusieurs incendies volontaires et attaques explosives entre 2016 et 2018, dont une attaque explosive au siège social de Trévise du parti d'extrême-droite Lega Nord. Certaines personnes ont aussi été accusées d'avoir falsifié des documents.

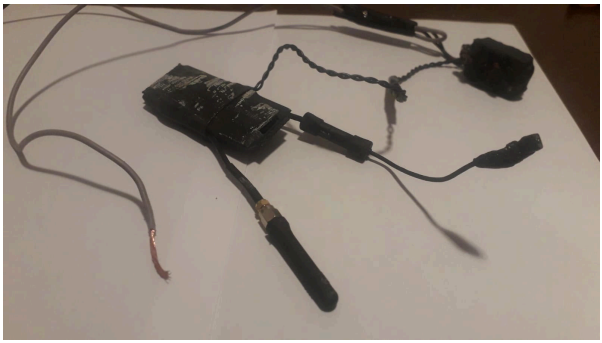
Dans un procès en décembre 2019, plusieurs personnes ont été condamnées à de la prison, avec des peines allant d'un an et neuf mois à deux ans et six mois.

6.21. Scintilla

Pays : **Italie (p. 219)**
Date : **2015 - 2023**
Techniques utilisées :

Coopération internationale (p. 47)
Dispositifs de surveillance cachés > Audio (p. 50)
Frapper aux portes (p. 59)

Science forensique > ADN (p. 77)
Science forensique > Reconnaissance de démarche (p. 102)



Des microphones retrouvés dans une maison[37] qui ont été utilisés pour surveiller les accusé·e·s.

En février 2019, le squat *Asilo Occupato* à Turin a été expulsé et six personnes ont été arrêtées—une septième personne, Carla, est partie en cavale—dans le cadre d'une opération intitulée « Scintilla ».[28] Certaines d'entre elles ont été accusées de plusieurs incendies volontaires et attaques explosives sur des centres de rétention pour migrant·e·s et d'autres cibles entre 2015 et 2018.[30] Certaines d'entre elles ont été accusées d'avoir publié une brochure intitulée « I cieli bruciano » (« Les cieux brûlent ») qui contenait des informations sur des entités responsables de la gestion et de la maintenance de centres de rétention pour migrant·e·s.

En mai 2019, une autre personne, Boba, a été arrêtée et accusée d'avoir mis le feu avec une fusée éclairante à un bâtiment de la prison où les autres personnes étaient détenues pendant un rassemblement devant cette prison.[44] En novembre 2019, une autre personne, Peppe, a été arrêtée et accusée d'avoir envoyé un colis piégé en 2016 à une entreprise impliquée dans la gestion d'un centre de rétention pour migrant·e·s.[70] En juillet 2020, Carla, qui était en cavale depuis les premières arrestations, a été arrêtée en France et extradée en Italie.

Après un procès en 2021[221]–2023, plusieurs personnes ont été condamnées à de la prison, avec des peines allant d'un an à quatre ans et deux

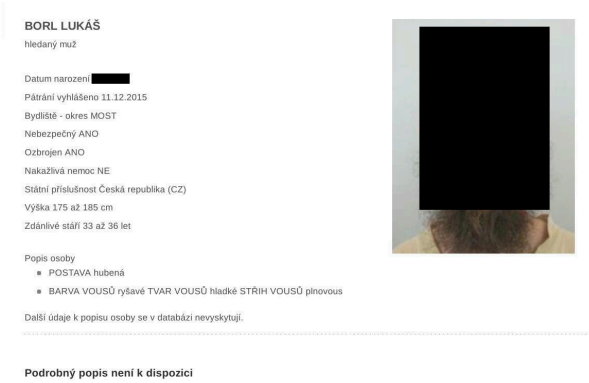
[221] https://roundrobin.info/2021/10/op-scintilla-inizio-del-processo-e-volantino

mois.[222]

6.22. Fenix

Pays : **République tchèque (p. 220)**
Date : **2014 - 2018**
Techniques utilisées :

Chiens de détection (p. 35)
Infiltré·e·s (p. 63)
Surveillance de masse > Mouchards civils (p. 105)


BORL LUKÁŠ
hledaný muž

Datum narození [redacted]
Pátrání vyhlášeno 11.12.2015
Bydliště - okres MOST
Nebezpečný ANO
Ozbrojen ANO
Nakažlivá nemoc NE
Státní příslušnost Česká republika (CZ)
Výška 175 až 185 cm
Zdánlivé stáří 33 až 36 let

Popis osoby
- POSTAVA hubená
- BARVA VOUSŮ ryšavé TVAR VOUSŮ hladké STŘIH VOUSŮ plnovous

Další údaje k popisu osoby se v databázi nevyskytují.

Podrobný popis není k dispozici

La photo et les informations personnelles de Lukáš Borl publiées sur le site web de la police nationale (date de naissance et photo censurées par le No Trace Project).[223]

En 2015, des perquisitions ont eu lieu et plusieurs personnes ont été accusées de crimes dans le cadre d'une opération intitulée « Fenix ».[224] Certaines d'entre elles ont été accusées de l'incendie volontaire d'une voiture de police en 2014.[12] Certaines d'entre elles ont été accusées d'avoir prévu d'attaquer un train.

---

[222]https://ilrovescio.info/2023/01/18/torino-sentenza-di-primo-grado-del-processo-scintilla

[223]https://web.archive.org/web/20160314103136/http://aplikace.policie.cz/patrani-osoby/PersonDetail.aspx?person_id=13081211150011

[224]https://antifenix.noblogs.org/post/2017/11/10/repressions-in-so-called-czech-republic-timeline-a2-poster

Certaines des personnes ont été détenues pendant plusieurs mois avant d'être relâchées. Parmi les personnes accusées, Lukáš Borl est entré en clandestinité pour éviter d'être arrêté et est resté en clandestinité pendant plusieurs mois avant d'être arrêté et emprisonné pendant plusieurs mois.[225]

Lors d'un procès en 2017, les personnes ont été acquittées. Lors d'un appel en 2018, les acquittements ont été confirmés.[226]

6.23. Opération de 2013 contre Mónica et Francisco

Pays : **Espagne (p. 218)**
Date : **2013 - 2017**
Techniques utilisées :
Perquisition (p. 70)
Science forensique > Reconnaissance faciale (p. 103)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (p. 111)

En 2013, Mónica Caballero et Francisco Solar ont été arrêté·e·s en Espagne, accusé·e·s d'avoir placé un engin incendiaire dans une église.[59] L'engin a explosé, causant des dommages matériels et blessant légèrement une personne.

Lors d'un procès en 2016, Mónica et Francisco ont été condamné·e·s à 12 ans de prison chacun·e.[227] Lors d'un appel en 2016, leurs peines ont toutes deux été réduites à 4 ans et 6 mois.[228] En 2017, Mónica et Francisco ont

[225] https://antifenix.noblogs.org/post/2016/10/19/lukas-borl-statement-about-his-arrest

[226] https://antifenix.noblogs.org/post/2018/03/30/vrchni-soud-potvrdil-osvobozujici-verdikt-mestskeho-soudu-high-court-in-prague-confirmed-acquittance-of-all-defendants

[227] https://alasbarricadas.org/noticias/node/36054

[228] https://es-contrainfo.espiv.net/2016/12/17/estado-espanol-reducida-a-4-anos-y-medio-de-prision-la-sentencia-contra-lxs-companerxs-francisco-solar-y-monica-caballero

été expulsé·e·s au Chili, leur pays d'origine.[229]

6.24. Opération à Nea Filadelphia

Pays : **Grèce (p. 219)**
Date : **2011 - 2016**
Techniques utilisées :
Science forensique > ADN (p. 78)
Surveillance physique > Cachée (p. 131)

En 2013, plusieurs personnes ont été arrêtées à Nea Filadelphia, un quartier d'Athènes.[130] Quatre d'entre elles ont été accusées de braquages de banque[230] commis en 2011[71] et 2013.[231]

Après un procès en 2014, deux personnes ont été condamnées à 16 ans de prison.[232] Après un autre procès en 2014[233] et un appel en 2016,[234] les deux autres ont été condamnées à 9 et 11 ans de prison, respectivement.

6.25. Opération de 2011-2013 contre Jeremy Hammond

Pays : **États-Unis (p. 218)**
Date : **2011 - 2013**
Techniques utilisées :
Indics (p. 61)
Surveillance de masse > Fichiers de police (p. 104)

---

[229] https://es-contrainfo.espiv.net/2017/03/10/estado-espanol-comunicado-de-lxs-companerxs-anarquistas-monica-caballero-y-francisco-solar

[230] https://machorka.espivblogs.net/2013/11/06/concerning-the-arrests-of-comrades-in-nea-philadelphia-on-304-athens

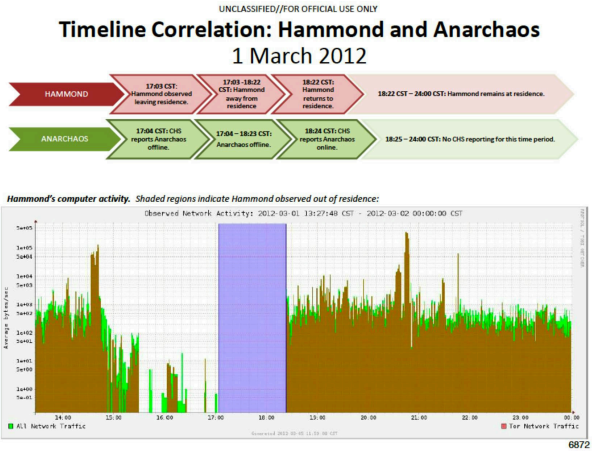
[231] https://machorka.espivblogs.net/2016/02/26/appeal-trial-for-the-double-bank-robbery-velvendo-case-greece

[232] https://machorka.espivblogs.net/2014/10/02/announcement-of-sentences-in-the-velvedo-double-robbery-case-11014-athens

[233] https://abcsolidaritycell.espivblogs.net/archives/tag/g-naxakis

[234] https://anarhija.info/library/grecia-l-ultimo-aggiornamento-sul-processo-d-appello-per-rapina-a-pirgetos-con-anarchic-en

Surveillance numérique ciblée > Contournement de l'authentification (p. 117)
Surveillance numérique ciblée > Science forensique appliquée aux réseaux informatiques (p. 123)
Surveillance physique > Cachée (p. 129)



Chronologie établie par les enquêteurs, montrant une corrélation entre les moments où Jeremy Hammond était présent physiquement chez lui, les moments où son identité numérique (*anarchaos*) était signalée comme étant en ligne par un informateur, et les moments où le traffic réseau du routeur qu'il utilisait indiquait l'utilisation du réseau Tor.

En mars 2012, le domicile de Jeremy Hammond a été perquisitionné et il a été arrêté pour son implication dans une cyber-attaque de décembre 2011 contre Stratfor, une société privée oeuvrant dans le domaine du renseignement.[49]

L'accusation était en grande partie basée sur des informations fournies aux enquêteurs par Sabu, un acolyte de Jeremy Hammond devenu informateur.

Lors d'un procès en 2013, Jeremy Hammond a été condamné à 10 ans de prison.[235]

[235] https://apnews.com/general-news-1632c936e6d74d42aa465878d144aaae

6.26. Mauvaises intentions

Pays : **France (p. 219)**
Date : **2006 - 2012**
Techniques utilisées :

Cartographie de réseau (p. 31)
Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (p. 44)
Science forensique > ADN (p. 76)
Surveillance physique > Visible (p. 133)

En 2008, six personnes ont été arrêtées et accusées d'avoir préparé des actes terroristes, d'avoir possédé ou fabriqué des engins explosifs ou incendiaires, et d'incendie volontaire ou de tentative d'incendie—dont la tentative d'incendie d'une armoire électrique en 2006 et la tentative d'incendie d'une dépanneuse de la police en 2007.[11] Cette opération a été documentée par des camarades dans une série de brochures intitulée « Mauvaises intentions ».[236]

Lors d'un procès en 2012, cinq personnes ont été condamnées à entre un et trois ans de prison.[237]

6.27. Scripta Manent

Pays : **Italie (p. 219)**
Date : **2003 - 2023**
Techniques utilisées :

Perquisition (p. 70)
Science forensique > ADN (p. 75)
Science forensique > Analyse de l'écriture (p. 82)
Science forensique > Linguistique (p. 96)
Surveillance numérique ciblée > Malware (p. 122)

[236] https://notrace.how/resources/fr/#mauvaises-intentions
[237] https://juralib.noblogs.org/2012/06/25/mauvaises-intentions-paris-rendu-du-proces-antiterroriste-de-mai-2012

En 2016, 32 perquisitions ont eu lieu dans différentes régions d'Italie et plusieurs personnes ont été arrêtées dans le cadre d'une opération intitulée « Scripta Manent ».[28] Jusqu'à 22 personnes ont été sous enquête dans cette opération. Elles ont été accusées d'avoir créé ou fait partie d'une *associazione sovversiva con finalità di terrorismo* (association de malfaiteurs terroriste), en référence à des attaques revendiquées par la *Federazione Anarchica Informale* (FAI, Fédération Anarchiste Informelle) depuis 2003.[238] Certaines d'entre elles ont été accusées d'attaques explosives commises entre 2005 et 2016. Certaines d'entre elles ont été accusées d'*istigazione a delinquere* (incitation à commettre un crime) pour avoir écrit dans le journal anarchiste « Croce Nera Anarchica » (Anarchist Black Cross) ou pour avoir géré des sites web radicaux.

Scripta Manent a combiné plusieurs enquêtes précédentes.

Un premier procès a eu lieu en 2017-2018, un appel en 2020, et deux autres rendus en 2022[239] et 2023.[240] Le verdict final est :

- Deux personnes, Anna Beniamino et Alfredo Cospito, ont été condamné·e·s à 17 ans et 9 mois et 23 ans de prison, respectivement.
- Onze autres personnes ont été condamnées à de la prison, avec des peines allant de 1 an et 9 mois à 2 ans et 6 mois.
- Les autres personnes ont été acquittées.

6.28. Opération contre Jeff Luers

Pays : **États-Unis (p. 218)**
Date : **2000 - 2008**
Techniques utilisées :
Perquisition (p. 71)
Science forensique > Autres traces physiques (p. 90)

---

[238] https://tracesoffire.espivblogs.net/2016/09/13/italy-naples-september-carrion-operation-scripta-manent

[239] https://actforfree.noblogs.org/post/2022/07/10/italy-cassation-of-the-scripta-manent-trial

[240] https://actforfree.noblogs.org/post/2023/07/02/italy-anarchists-alfredo-cospito-and-anna-beniamino-have-been-sentenced-to-23-years-and-17-years-and-9-months

Surveillance physique > Cachée (p. 130)

Une nuit de juin 2000, Jeff Luers et Craig Marshall ont été arrêtés dans l'Oregon, aux États-Unis, accusés d'avoir mis le feu à trois véhicules d'un concessionnaire Chevrolet plus tôt dans la nuit.[60] Jeff Luers a ensuite également été accusé d'une tentative d'incendie de véhicules chez un distributeur de produits pétroliers en mai 2000.

L'accusation d'incendie volontaire de juin était basée en partie sur une opération de surveillance physique menée la nuit de l'incendie. L'accusation de tentative d'incendie de mai était basée en partie sur des dispositifs incendiaires retrouvés intacts sur le lieu de la tentative d'incendie et sur la perquisition d'un garde-meubles loué par Jeff Luers.

Lors d'un premier procès, Jeff Luers a été condamné à 22 ans et 8 mois de prison, qui ont été réduits à 10 ans lors d'un appel en 2008.[241] Craig Marshall a été condamné à 5 ans et demi de prison dans le cadre d'une négociation de peine.[242]

6.29. Opération contre Marius Mason

Pays : **États-Unis (p. 218)**
Date : **1999 - 2010**
Technique utilisée :
Indics (p. 61)

En 2008, Marius Mason a été arrêté et accusé de plusieurs incendies volontaires et autres actes de vandalisme revendiqués par l'Earth Liberation Front (ELF) et l'Animal Liberation Front (ALF)[46] entre 1999 et 2003,[243] dont un incendie de bureaux utilisés pour de la recherche sur les organismes génétiquement modifiés (OGM) en 1999.

---

[241] https://machorka.espivblogs.net/2014/03/07/interview-with-convicted-eco-terrorist-jeff-free-luers-2008

[242] https://www.nytimes.com/2002/04/07/magazine/from-tree-hugger-to-terrorist.html

[243] https://supportmariusmason.org/wp-content/uploads/2016/08/mason-plea-agreement-1.pdf

Lors d'un procès en 2009, Marius Mason a été condamné à 21 ans et 10 mois de prison, une peine confirmée en appel en 2010.

6.30. Opération contre Direct Action

Pays : **Canada (p. 218)**
Date : **1982 - 1986**
Techniques utilisées :

Dispositifs de surveillance cachés > Audio (p. 51)
Perquisition (p. 71)
Science forensique > Linguistique (p. 96)
Surveillance de masse > Mouchards civils (p. 106)
Surveillance physique > Aérienne (p. 126)
Surveillance physique > Cachée (p. 132)
Visite discrète de domicile (p. 141)

En 1983, cinq personnes ont été arrêtées et accusées de faire partie d'un groupe nommé Direct Action (*Action directe*), qui avait mené plusieurs actions au Canada en 1982, dont une attaque à l'explosif contre un poste électrique et une attaque à l'explosif contre une usine appartenant à l'entreprise américaine de défense Litton Industries.[38] Dans les semaines précédant leur arrestation, iels prévoyaient de dépouiller un garde de l'entreprise de transport de fonds Brink's.

Les principales preuves dans l'affaire sont venues de conversations enregistrées par des microphones cachés aux domiciles des membres du groupe.

Après plusieurs procès entre 1983 et 1986,[61] les cinq personnes ont été condamnées à des peines de prison allant de 10 ans à la perpétuité. En 1990 elles étaient toutes sorties de prison, en liberté conditionnelle.

7. Pays

7.1. Allemagne

Opérations répressives :

Les trois du banc public (p. 197)
Répression contre Zündlumpen (p. 198)
Conspiration sur un chemin de fer à Berlin en 2023 (p. 192)

7.2. Biélorussie

Opération répressive :

Partisans anarchistes biélorusses (p. 196)

7.3. Canada

Opération répressive :

Opération contre Direct Action (p. 216)

7.4. Chili

Opérations répressives :

Opération de 2019-2020 contre Mónica et Francisco (p. 197)
Répression du soulèvement de 2019 au Chili (p. 199)

7.5. Espagne

Opération répressive :

Opération de 2013 contre Mónica et Francisco (p. 210)

7.6. États-Unis

Opérations répressives :

Opération contre Marius Mason (p. 215)
Opération contre Jeff Luers (p. 214)

Opération de 2011-2013 contre Jeremy Hammond (p. 211)
Répression du premier incendie de Jane's Revenge (p. 193)
Opération contre Peppy et Krystal (p. 192)

7.7. France

Opérations répressives :

Mauvaises intentions (p. 213)
Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure (p. 201)
Affaire du 8 décembre (p. 200)
Opération contre Boris (p. 195)
Répression du sabotage de l'usine Lafarge (p. 194)
Opération contre Louna (p. 191)

7.8. Grèce

Opération répressive :

Opération à Nea Filadelphia (p. 211)

7.9. Italie

Opérations répressives :

Scripta Manent (p. 213)
Scintilla (p. 207)
Panico (p. 205)
Prometeo (p. 206)
Renata (p. 206)
Bialystok (p. 203)

7.10. Pologne

Opération répressive :

Les trois de Varsovie (p. 205)

7.11. République tchèque

Opération répressive :

Fenix (p. 209)

7.12. Russie

Opérations répressives :

Network (p. 204)

Opération contre Ruslan Siddiqi (p. 193)

8. Contribuer à la Bibliothèque de menaces

8.1. Contact

Tu voudrais ajouter une **technique (p. 29)**, **mesure d'atténuation (p. 143)** ou **opération répressive (p. 191)** ? Tu voudrais en modifier une qui existe déjà ? Pour contribuer à la Bibliothèque de menaces par des ajouts, améliorations, critiques ou retours, contacte-nous :

notrace@autistici.org (PGP[244])

8.2. Opérations répressives

La Bibliothèque de menaces cherche à référencer des opérations répressives qui ont ciblé des anarchistes ou autres rebelles partout dans le monde, et qui comportent des techniques répressives intéressantes, représentatives de la répression d'État locale. Afin de diversifier notre contenu, nous recherchons particulièrement des opérations en dehors d'Europe de l'Ouest ou d'Amérique du Nord, mais nous acceptons également les contributions en provenance de ces régions.

8.3. Traductions

Pour traduire la Bibliothèque de menaces dans une nouvelle langue ou améliorer une traduction existante, visite cette page.[245]

[244] https://notrace.how/notrace.asc
[245] https://notrace.how/fr/translations.html

La Bibliothèque de menaces est une base de connaissances de techniques répressives utilisées par les ennemis des anarchistes et autres rebelles et d'opérations répressives où elles ont été utilisées—une analyse et classification des actions qui peuvent être utilisées contre nous. Son but est de t'aider à réfléchir aux mesures d'atténuation à mettre en place pour un projet donné et à parcourir des ressources qui abordent ces sujets plus en profondeur. Autrement dit, elle t'aide à aboutir à une sécurité opérationnelle adaptée à ton modèle de menace.

No Trace Project / Pas de trace, pas de procès. Un ensemble d'outils pour aider les anarchistes et autres rebelles à **comprendre** les capacités de leurs ennemis, **saper** les efforts de surveillance, et au final **agir** sans se faire attraper.

Selon votre contexte, la possession de certains documents peut être criminalisée ou attirer une attention indésirable—faites attention aux brochures que vous imprimez et à l'endroit où vous les conservez.